



**COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO  
PROVINCIA MESSINA**

**VERBALE CONSIGLIO COMUNALE DEL 07/07/2017**

L'anno duemiladiciassette addì sette del mese di Luoglio  
alle ore 19,30 e seguenti il Consiglio Comunale, in seguito ad avvisi diramati e consegnati a norma di  
legge, si è riunito, nella solita sala delle adunanze aperta al pubblico nelle persone dei signori:

Cognome	Nome	P	A	Cognome	Nome	P		
1	ABBATE	GIUSEPPE	x	16	MARZULLO	NICOLA	x	
2	ALOSI	ARMANDO	x	17	MIANO	SEBASTIANO S.	x	
3	AMOROSO	ANTONIETTA		x	18	MIRABILE	VENERITA A.	x
4	BONGIOVANNI	DAVID		x	19	MOLINO	CESARE	x
5	BUCOLO	EMANUELE	x		20	NANIA	ALESSANDRO	x
6	CAMPO	RAFFAELLA		x	21	NOVELLI	ANTONINO	x
7	CUTUGNO	CARMELO	x		22	PERDICHIZZI	FRANCESCO	x
8	GITTO	GIOSUE'	x		23	PINO	ANGELITA	x
9	GIUNTA	CARMELO	x			PINO	GAETANO	x
10	GRASSO	CATERINA		x	25	PINO	PAOLO	x
11	ILACQUA	DANIELA	x		26	PIRRI	LIDIA	x
12	IMBESI	SALVATORE	x		27	PULIAFITO	LUCIA TINDARA	x
13	LA ROSA	GIAMPIERO	x		28	SAIJA	GIUSEPPE	x
14	MAIO	PIETRO		x	29	SCILIPOTI	CARMELO	x
15	MAMI'	ANTONIO D.		x	30	SCOLARO	MELANGELA	x

PRESENTI N. 16 ASSENTI N. 14

Assume la presidenza il Dr. Giuseppe Abbate nella qualità di presidente il quale, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Partecipa il Segretario Generale Dr. Lucio Catania

Sono presenti per l'Amministrazione: l'Assessore Sidoti, il Vice Sindaco

**IL PRESIDENTE**, accertato il numero legale dei presenti, alle ore 19,30, dichiara aperta la seduta.

Si dà che entra in aula il Consigliere Novelli. Presenti n. 17

**IL PRESIDENTE** pone in trattazione il provvedimento iscritto al punto 1 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: Approvazione verbali sedute precedenti del 24/03 – 28/03 – 05/04 – 7/04 – 18/04 – 27/04 – 02/05 – 11/05 – 17/05. Non essendoci richieste di intervento pone in votazione il provvedimento per alzata di mano.

Constatato il seguente risultato:

Cons. Presenti                17

Cons. Votanti                17

Favorevoli                17

il provvedimento viene approvato all'unanimità dei presenti.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta di delibera di cui in oggetto;

Visto l'O.A.EE.LL. Vigente in Sicilia;

Visto l'esito della votazione che precede;

#### **DELIBERA**

Approvare la delibera avente ad oggetto: Approvazione verbali sedute precedenti del 24/03 – 28/03 – 05/04 – 7/04 – 18/04 – 27/04 – 02/05 – 11/05 – 17/05.

In Continuazione di Seduta.

Si dà atto che entra in aula il Consigliere Bongiovanni.

**IL PRESIDENTE** pone in trattazione il provvedimento iscritto al punto 2 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: Piano Regolatore Generale. Adozione delle prescrizioni esecutive ai sensi dell'art. 2 L.R. n. 71/78 e dell'art. 3 della L.R. n. 15/1991.

**IL PROF. GANGEMI** illustra la proposta di delibera evidenziando che l'approvazione delle prescrizioni esecutive va nella direzione di accelerare il procedimento di sviluppo urbanistico della città e la regolarizzazione edilizia. Informa, inoltre, che le prescrizioni esecutive, essendo attuazione del PRG, sono esattamente conformi allo stesso Piano Regolatore Generale. Rileva che il Consiglio avrebbe dovuto già da tempo approvare la presa d'atto delle modifiche, ma la stessa è avvenuta nel 2014 e solo da quel momento si è potuto lavorare alle prescrizioni esecutive. Continua l'intervento informando il Consiglio dell'iter seguito per la redazione delle prescrizioni esecutive e dei relativi pareri. Informa che il parere del Genio Civile è arrivato in via definitiva dopo che si era reso necessario l'aggiornamento dello studio geologico, a fine anno 2016. Continua l'intervento illustrando le varie aree contenute nel piano particolareggiato con le relative prescrizioni.

Si dà atto che durante l'intervento del Pof. Gangemi entrano in aula i Consiglieri Campo, Marzullo, Amoroso, Miano, Maio.

IL CONS. GITTO, alla luce di queste prescrizioni esecutive e delle opere previste, chiede delucidazioni sull'iter che i progetti debbano seguire per poter accedere ai finanziamenti.

IL PROF. GANGEMI informa che le prescrizioni esecutive contengono la consistenza economica per cui è possibile conoscere in termini di costi la situazione economica delle singole opere. Altro aspetto che vincola le amministrazioni pubbliche è che tutte le opere devono essere inserite nel piano triennale delle opere pubbliche; nelle prescrizioni si prevede che le opere hanno priorità nel Piano triennale delle Opere Pubbliche perchè vi sono i progetti.

Si dà atto che entrano in aula i Consiglieri Pino Angelita e Pino Paolo.

IL CONS. NANIA chiede delucidazioni al Segretario e al prof. Gangemi sulla competenza del Consiglio ad adottare il provvedimento, considerato che durante i lavori della terza commissione è stata affrontata la problematica anche con il Prof. Gangemi.

IL PROF. GAMGEMI conferma quanto detto in commissione che, a suo avviso, tutti i piani attuativi conformi allo strumento urbanistico possono essere approvati dalla Giunta Municipale, come previsto dalla legge nazionale, solo che la Regione Siciliana non si adegua alla normativa nazionale in quanto l'ufficio legislativo e legale della Regione sostiene il contrario.

IL SEGRETARIO conferma quanto detto dal Prof. Gangemi ed aggiunge che la Regione in linea generale assegna al Consiglio Comunale tutto ciò che riguarda la pianificazione per cui fino a quando non interverrà una modifica la competenza rimane in capo al Consiglio.

IL CONS. SAIJA chiede chiarimenti in merito alla previsioni dei piani particolareggiati di edilizia residenziale pubblica e se sono contenuti nelle prescrizioni esecutive.

IL PROF. CANGEMI riferisce che nel piano si prevedono le aree e non è necessario nessun altro provvedimento.

IL CONS. BONGIOVANNI relativamente alla competenza in capo alla Giunta chiede conferma sul recepimento della legge.

IL SEGRETARIO precisa che l'ufficio legislativo e legale della Regione Sicilia ritiene che questo recepimento non riguarda la materia delle prescrizioni esecutive.

IL PROF. GANGEMI fornisce delucidazioni in merito alla normativa richiamata.

IL CONS. BONGIOVANNI chiede se vi sono precedenti giurisprudenziali.

IL PROF. GANGEMI riferisce che prima del recepimento della norma, che non è stata recepita dall'ufficio legislativo e legale, vi era una pronuncia del CGA che si era pronunciato per la competenza in capo alla Giunta. Inoltre, comunica che vi sono dei comuni della Sicilia che hanno ritenuto di adottare la legge che trasferisce alla Giunta la competenza, mentre altri comuni, sulla base del parere dell'Ufficio Legislativo e Legale della Regione, mantengono la competenza in capo al Consiglio.

IL CONS. IMBESI chiede chiarimenti in merito alle aree i cui vincoli sono scaduti, sulla sorte delle eventuali costruzioni abusive all'interno di quelle aree e sui passaggi successivi, qualora il consiglio decidesse di approvare la delibera.

IL PROF. GANGEMI informa che i vincoli si generano con lo strumento urbanistico per cui i vincoli si ripropongono. Per quanto riguarda eventuali costruzioni abusive ritiene che i casi dovrebbero essere molto limitati, a seguito delle osservazioni al PRG. Relativamente all'iter successivo all'adozione, informa che il provvedimento entro 10 giorni dall'adozione deve essere depositato a libera visione del pubblico per 60 giorni e pubblicato sulla GURS e su un quotidiano; poi vi sono i termini per la presentazione delle osservazioni da parte dei cittadini che devono essere dedotte entro 30 giorni dalla scadenza del termine di presentazione delle osservazioni. Dopo questo iter il provvedimento viene trasmesso all'assessorato regionale del territorio e dell'ambiente per l'approvazione.

L'ASS PINO ANGELO comunica che durante il periodo di deposito organizzerà degli incontri con gli ordini dei professionisti.

IL CONS. MAIO chiede in caso di conflitto tra norme di attuazione del PRG e le norme di attuazione delle prescrizioni esecutive quale è la norma che si applica.

IL PROF. GANGEMI informa che in caso di conflitto prevalgono le norme delle prescrizioni esecutive.

IL CONS. SAIJA rileva che l'amministrazione, della quale faceva parte, nel 2014 ha provveduto ad avviare l'iter di presa d'atto del PRG, dopo sette anni dall'adozione. Lamenta la carenza di case popolari perchè non vi sono le aree. Sul problema della competenza rileva che loro lo hanno sollevato in occasione dell'approvazione del CIM. Ritiene che il parere del CGA sia superiore al parere legale per cui ribadisce che la competenza è della Giunta e non del Consiglio.

IL CONS. PINO ANGELITA, relativamente alla competenza dell'organo deputato ad approvare i piani attuativi, condivide la linea del Prof. Gangemi. In merito ai precedenti giurisprudenziali, rileva che oltre la sentenza del CGA vi sono state delle sentenze successive alla legge di recepimento e cita una sentenza del Consiglio di

Stato del 2016. Sottolinea che, trattandosi di un piano attuativo, di un piano sul quale il Consiglio Comunale si era già pronunciato, la competenza sarebbe dovuta essere della Giunta Municipale.

IL CONS. MAIO rileva che dalla lettura del parere dell'ufficio legislativo e legale non si evince che la competenza sia in capo al consiglio comunale ma il parere concludeva che era necessaria una legge esplicativa a quella legge di recepimento. Pertanto, condivide la linea del Prof. Gangemi confermando la competenza in capo alla Giunta. Dichiaro, a nome del suo gruppo, che votano il provvedimento perchè serve alla città.

IL CONS. BONGIOVANNI prende atto del limite dell'amministrazione nell'affrontare certe questioni e nel farsi carico di alcune scelte. Rileva che il consiglio si assume una responsabilità che non è la loro e preannuncia che i consiglieri di opposizione per senso di responsabilità voteranno il provvedimento perchè ritenuto importante.

IL CONS. NANIA rileva che aveva fatto la domanda sulla competenza non per fare polemica e ricorda al Consigliere Bongiovanni che anche le lottizzazioni sarebbero di competenza della Giunta, ma nei tre anni che hanno amministrato loro le lottizzazioni venivano sottoposte al Consiglio per l'approvazione. Sottolinea che il suo gruppo voterà le prescrizioni esecutive nell'interesse della città.

IL CONS. GITTO condivide la posizione del Consigliere Pino Angelita e del Consigliere Maio e rileva che il provvedimento che dà certezza sulla competenza è del 2014. E' consapevole che la competenza sarebbe stata della Giunta Municipale e, a suo avviso, la soluzione migliore sarebbe stata quella del doppio passaggio giunta/consiglio. Dichiaro di votare favorevole.

IL CONS. MIANO sottolinea che sarebbe stata più snella la procedura se l'approvazione veniva fatta dalla Giunta ma in Sicilia non è così perchè c'è un parere dell'ufficio legislativo e legale dove spiega che la competenza è del Consiglio Comunale. Ribadisce che attualmente in Sicilia i piani di lottizzazione e i piani particolareggiati sono di competenza del Consiglio Comunale. Dichiaro di votare favorevole.

IL CONS. PULIAFITO dichiara di votare favorevole anche se la sua posizione è diversa da quella del Consigliere Miano. Sottolinea che il suo gruppo vota favorevole per senso di responsabilità, pur ritenendo che la competenza sia della Giunta Municipale. Si dichiara favorevole ad una doppia approvazione visto che vi è dubbio di interpretazione.

IL SEGRETARIO rileva che la doppia approvazione dal punto di vista giuridico non esiste perchè la competenza non può essere in capo a due organi.

IL CONS. PULIAFITO precisa che la sua proposta era quella che la Giunta approvasse e il Consiglio ratificasse.

IL SEGRETARIO non è d'accordo per evitare il nascere di un vizio di competenza.

IL CONS. IMBESI ritiene che un provvedimento del genere è giusto che venga sottoposto all'attenzione del consiglio e rileva che la commissione ha lavorato due mesi e, a suo avviso, vuol dire che il provvedimento era importante e il compito dei consiglieri, come rappresentanti della collettività, è quello di essere a conoscenza di quello che si sta votando per cercare di favorire lo sviluppo della città e l'interesse della collettività. Sottolinea che votando si confermano i vincoli che c'erano. Anticipa di votare favorevole il provvedimento che può portare beneficio alla città.

IL CONS. SCOLARO ritiene che la reazione dell'opposizione sarebbe stata sempre di sdegno anche se la Giunta Municipale avesse scelto di approvare il provvedimento. Sottolinea che l'amministrazione ha deciso in base a un parere rilasciato dall'Ufficio Legislativo e Legale della Regione, ma l'amministrazione è sempre oggetto di contestazione e di critiche. Evidenzia che sono in gioco due ratio diverse da una parte l'esigenza della celerità e dall'altra quella di coinvolgimento del consiglio comunale e ritiene fuori luogo le polemiche che stanno nascendo. Sull'argomento ritiene soddisfacenti le risposte del Prof. Gangemi e del Segretario Generale e si augura che la Regione possa essere più chiara nelle proprie decisioni.

IL CONS. MAIO interviene per dichiarazione di voto ribadendo quanto sostenuto sulla competenza in capo alla Giunta. Dichiarò di votare favorevole il provvedimento.

IL CONS. PINO ANGELITA interviene per dichiarazione di voto. Anticipa il suo voto favorevole e si augura che da oggi questioni come questa accadano più. Auspica una nuova assunzione di responsabilità da parte della Giunta relativamente ai provvedimenti che rientrano nella propria competenza.

IL CONS. BONGIOVANNI interviene per dichiarazione di voto. Non condivide i rilievi del Consigliere Nania e rileva che l'opposizione non vuole fare polemica ma è una constatazione che viene fatta in una dichiarazione di voto favorevole. Si sarebbe aspettato che si cercasse di discutere del problema per venire a capo in maniera unanime coinvolgendo anche il Consiglio. Sulla questione dei piani di lottizzazione precisa che la legge che prevede l'adozione da parte della Giunta è del 2014 ed invita il Consigliere Nania a documentarsi sulle date. Dichiarò di votare favorevole.

IL CONS. NANIA interviene per dichiarazione di voto. Respinge ogni accusa mossa da parte dell'opposizione alla attuale Giunta e dichiara di votare favorevole il provvedimento.

IL CONS. IMBESI interviene per dichiarazione di voto. Rileva che la Commissione

ha fatto un ottimo lavoro riunendosi per 60 giorni per esaminare il provvedimento e poi informare i capigruppo su quello che è stato fatto. Si augura che da domani la Giunta si approvi i provvedimenti di propria competenza, però che non si venga a dire che la Giunta ha avocato a sé le competenze che appartengono al Consiglio. Anticipa il suo voto favorevole.

IL CONS. SAIJA interviene per dichiarazione di voto. Anticipa il suo voto favorevole e precisa che sulla materia oggetto di dibattito la legge sulla competenza della giunta è del 2014.

IL PRESIDENTE ricorda ai consiglieri che la dichiarazione di voto serve per specificare il voto e non per tornare sui discorsi già fatti.

IL CONS. CAMPO interviene per dichiarazione di voto. Ritiene che questo provvedimento è fondamentale e deve essere approvato. Si augura che sull'argomento si faccia chiarezza per evitare che il Consiglio debba più volte assumersi responsabilità che non gli competono. Al di là della competenza dichiara di votare favorevole perchè è un provvedimento a cui tiene particolarmente. Invita l'amministrazione ad agire per capire come rendere più efficaci gli uffici dell'edilizia privata.

IL PRESIDENTE pone in votazione, per appello nominale, il punto 2 dell'ordine del giorno.

Constatato il seguente risultato:

Cons. Presenti	23
Cons. Votanti	23
Favorevoli	23

Il provvedimento viene approvato all'unanimità dei presenti.

Si dà atto che erano assenti alla votazione i Consiglieri Amoroso, Cutugno, Giunta, Grasso, Mami, Marzullo, Pino Gaetano.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera di cui in oggetto;

Visto l'O.A.EE.LL. Vigente in Sicilia;

Visto l'esito della votazione che precede;

#### DELIBERA

Approvare la delibera avente ad oggetto: Piano Regolatore Generale. Adozione delle prescrizioni esecutive ai sensi dell'art. 2 L.R. n. 71/78 e dell'art. 3 della L.R. n. 15/1991.

L'ASS. PINO ANGELO ringrazia il Prof. Gangemi a nome del Sindaco, della Giunta e del Consiglio Comunale che ha votato l'importante strumento.

IL PRESIDENTE pone in trattazione il provvedimento iscritto al punto 3 dell'ordine

del giorno avente ad oggetto: Variante al Piano Regolatore da zona a “parcheggio” e zona “D.1.1 – zone industriali esistenti e di completamento” in zona “D.2.1 – zone artigianali esistenti e di completamento”.

IL PROF. GANGEMI illustra il provvedimento informando che si tratta di variante al P.R.G. in quanto era stata rilasciata concessione a costruire su un lotto che nel PRG era destinato a parcheggio. Precisa che in questo momento il vincolo a parcheggio è già scaduto, quindi l'area non è più vincolata ed inoltre la concessione era stata rilasciata prima dell'adozione del piano regolatore.

IL CONS. IMBESI chiede dove vi sono i vincoli scaduti e un cittadino fa richiesta di concessione a costruire cosa succede.

IL PROF. GANGEMI informa che nelle aree con vincoli scaduti si può costruire ma con indici di edificabilità bassissimi, per permettere alle amministrazioni di rimettere i vincoli.

IL PRESIDENTE pone in votazione, per appello nominale, il provvedimento iscritto al punto 3 dell'ordine del giorno.

Constato il seguente risultato:

Cons. Presenti 17

Cons. Votanti 17

Favorevoli 17

Il provvedimento viene approvato all'unanimità dei presenti.

Si dà atto che erano assenti alla votazione i Consiglieri Alosi, Amoroso, Campo, Cutugno, Giunta, Grasso, Mami, Marzullo, Novelli, Pino Gaetano, Pino Paolo, Pirri, Scilipoti.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera di cui in oggetto;

Visto l'O.A.EE.LL. Vigente in Sicilia;

Visto l'esito della votazione che precede;

#### DELIBERA

Approvare la delibera avente ad oggetto: Variante al Piano Regolatore da zona a “parcheggio” e zona “D.1.1 – zone industriali esistenti e di completamento” in zona “D.2.1 – zone artigianali esistenti e di completamento”.

IL PRESIDENTE comunica che il punto 4 dell'ordine del giorno avente a oggetto: I° prelievo dal fondo di riserva ordinario – esercizio 2017 – D. G. M. n. 183 del 20/06/2017 è una comunicazione al consiglio dell'adozione della delibera da parte della Giunta Municipale.

Comunica che, come concordato in conferenza dei capigruppo, si passa alla presentazione delle interrogazioni.



IL CONS. GITTO presenta una interrogazione, che si allega, avente ad oggetto: "Ritardo nella preparazione di bandi e affidamento progetti definitivi delle opere finanziate nel quadro del "PAC III – Nuove azioni. Programmi integrati aree urbane".

IL CONS. NOVELLI presenta una interrogazione, che si allega, avente ad oggetto: Stabilizzazione dei lavoratori precari contrattisti ed LSU-ASU utilizzati nel Comune di Barcellona P.G.

IL CONS. SAIJA segnala la presenza di erbacce in molte vie della città nelle zone di S. Antonio ed inoltre lamenta la mancanza di pulizia delle strade durante le feste padronali.

IL PRESIDENTE alle ore 22,20 toglie la seduta.

*Barcellona 9/11  
07/07/17*

**Oggetto: interrogazione – ritardo nella preparazione di bandi e affidamento progetti definitivi delle opere finanziate nel quadro del “PAC III – Nuove azioni. Programmi integrati aree urbane”**

\*\*\*

I sottoscritti Consiglieri Comunali, del Gruppo Misto, Partito Democratico e Avanti con Fiducia

#### PREMESSO

- che nel quadro del “PAC III – Nuove azioni. Programmi integrati aree urbane” per il Comune di Barcellona Pozzo di Gotto, è stata ammessa a finanziamento la progettazione definitiva di 7 opere per un ammontare complessivo di € 475.674,23;
- Che i decreti di finanziamento risalgono a Dicembre 2016;
- che ad oggi nessuno bando di gara, per individuare i tecnici che redigeranno i progetti definitivi, risulta essere pronto;
- che nelle migliori delle ipotesi serviranno circa 6 mesi per completare tutte le procedure di affidamento e completamento dei progetti definitivi;

#### SPECIFICATO

Che i progetti finanziati riguardano le seguenti opere:

1. Progetto per la riqualificazione di un ambito territoriale-urbano finalizzato alla valorizzazione del patrimonio naturale mediante la realizzazione di un'area verde attrezzata per la ricreazione, il divertimento e parco avventura; importo finanziato € 50.228,24
2. Lavori di manutenzione straordinaria del Palazzetto dello sport sito in C/da Aia Scarpaci; importo finanziato € 42.937,96
3. Riqualificazione urbana ambientale delle aree pedonali, aree adiacenti, sede carrabile, delle due vie principali arterie (est-ovest) di attraversamento del centro urbano comunale di Barcellona Pozzo di Gotto; importo finanziato € 126.888,99.
4. Lavori di ristrutturazione impianto di atletica leggera e locali spogliatoi sotto gradinata stadio comunale D'Alcontres; importo finanziato € 73.108,12
5. Lavori di trasformazione del campo di calcio di Zigari; ; importo finanziato € 55.511,50
6. Lavori di trasformazione del campo di calcio di fondaco Nuovo; ; importo finanziato € 58.188,82
7. Progetto per la realizzazione di una strada di collegamento tra la SP 80 e la strettoia Limina della frazione di Cannistrà; importo finanziato € 68.810,60

#### DETTO

- Che a breve usciranno i bandi per il Finanziamento di opere mediante Programmazione Europea 2014-2020;
- Che molti dei bandi di finanziamento, mediante risorse comunitarie, richiederanno almeno la progettazione di livello definitivo;
- che i limiti temporali sono quasi scaduti, e che occorre muoversi con estrema velocità, per scongiurare una palese negligenza.

#### INTERROGANO

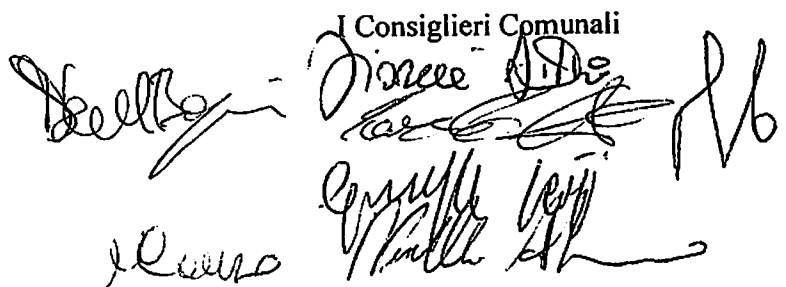
la S.S. al fine di conoscere:

- le motivazioni della non preparazione dei bandi di gara, nonostante il loro avvenuto finanziamento;
- i tempi di completamento dei bandi di gara e del successivo affidamento ai progetti;
- L'ordine di priorità che intende adottare per le opere sopra elencate.

Si richiede risposta scritta e si porgono distinti saluti.

Barcellona P.G., li 07/07/2017

I Consiglieri Comunali



Com. Novara  
07/07/17

Al Sig. Sindaco  
dott. Roberto Materia

Oggetto: interrogazione – Stabilizzazione dei lavoratori precari contrattisti ed LSU-ASU utilizzati nel Comune di Barcellona Pozzo di Gotto.

I sottoscritti Consiglieri Comunali, del Partito Democratico e Avanti con Fiducia

#### PREMESSO

- che l'Associazione Nazionale dei Comuni Siciliani per giovedì 13 luglio 2017, ore 11:00, ha programmato un incontro sulle prospettive attuali e fuoriuscita dal bacino dei lavoratori L.S.U a carico del F.S.O.F.;
- che l'invito è stato esteso a tutti i Comuni Siciliani;
- che l'incontro avrà la finalità di chiarire, agli Amministratori presenti, quali siano le prospettive per questi lavoratori, e quali potranno essere le modalità di fuoriuscita dal predetto bacino.
- che i lavoratori precari contrattisti ed LSU-ASU sono una risorsa per l'Ente;
- che da tempo i predetti lavoratori vedono negarsi il diritto alla stabilizzazione, da norme complicate e restrittive.

#### INTERROGA

il Signor Sindaco al fine di conoscere:

- 1) se la S.V. o altro rappresentante da Lei delegato parteciperà all'incontro di giorno 13 luglio 2017;
- 2) quali spazi assunzionali sono attualmente possibili nel nostro Ente tenendo in considerazione le attuali leggi in vigore;
- 3) se ancora oggi è possibile assumere gli LSU stipulando contratti a termine con la Pubblica Amministrazione;
- 4) le motivazioni per le quali non si procede a nessuna forma di stabilizzazione pur essendo che nei strettissimi limiti stabiliti dalla legge è consentito stabilizzare sia gli LSU che i lavoratori contrattisti.

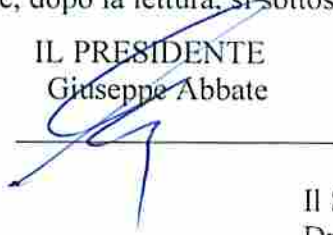
Si porgono cordiali saluti e si richiede risposta scritta.

Barcellona P.G., li' 07-07-2017

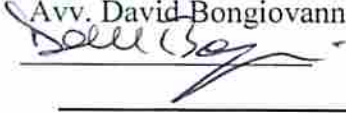
F.To  
Vello  
Giuseppe  
Della  
Della

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma

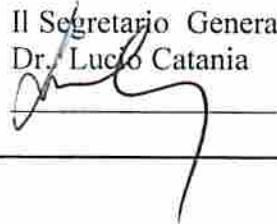
IL PRESIDENTE  
Giuseppe Abbate



Il Consigliere Anziano  
Avv. David Bongiovanni



Il Segretario Generale  
Dr. Lucio Catania



la presente è copia conforme all'originale

Li \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario, su conforme attestazione del responsabile della pubblicazione, certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno 01-08-17 per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 bis della L.R. 44/91 e che contro la stessa ..... sono stati presentati reclami . In fede.

Dalla residenza Municipale li

Il responsabile della pubblicazione Albo

\_\_\_\_\_

Il Segretario Generale



Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal 21-08 al 16-08-2017 come previsto dall'art. 11

[ ] è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

[ ] è stata dichiarata immediatamente esecutiva

[ ] in data ..... è stata trasmessa al settore ..... per l'esecuzione

Il Segretario Generale

