



## COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO

- PROVINCIA DI MESSINA -

### PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE

SEDUTA DEL 08 GENNAIO 2021			<i>entrata</i>	<i>uscita</i>
PINO Carmelo	<i>Presidente</i>	Presente	12,15	13,40
LA ROSA Giampiero	<i>Vicepresidente</i>	Presente	12,40	13,40
CATALFAMO Giorgio	<i>Componente</i>	Presente	12,15	13,40
GRASSO Tindaro	<i>Componente</i>	Assente	12,15	13,40
LA MALFA Stefano	<i>Componente</i>	Presente	X	X
LEPRO Antonina	<i>Componente</i>	Presente	12,40	13,27
SIDOTI Gabriele	<i>Componente</i>	Assente	12,40	13,40
PINO Angelita	<i>Componente</i>	Assente	12,40	13,40

#### Verbale n. 03 del 08 gennaio 2021

L'anno duemilaventuno, il giorno otto del mese di gennaio, alle ore 12.15, regolarmente convocata, presso l'antisala dell'aula consiliare si riunisce la Prima Commissione Consiliare Permanente di Studio e di Consultazione, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) *Progetto di fattibilità tecnica ed economica per la costruzione di un complesso per la macellazione, le lavorazioni e la conservazione di carni bovine, suine e ovine. Proposta di delibera per l'approvazione del progetto di fattibilità tecnica e per l'adozione della variante urbanistica da parte del Consiglio Comunale ai sensi dei commi 2, 3 e 4 dell'art. 19 del D.P.R. 8 Giugno 2001 n. 327;*
- 2) *Approvazione del Regolamento disciplinante misure preventive per sostenere il contrasto dell'evasione dei tributi ai sensi dell'art. 15 ter del Decreto Legge 30 aprile 2019, n. 34 così come modificato dalla Legge di conversione 28 giugno 2019 n. 58 (proposte gemelle dell'Assessore al Bilancio e del gruppo consiliare "Città Aperta");*
- 3) *Segnalazioni provenienti dalla cittadinanza relative a disservizi e malfunzionamenti;*
- 4) *Varie ed eventuali;*

---

Alle ore 12.15 sono presenti i consiglieri Pino Carmelo, Catalfamo, Grasso.

Rilevato che la antisala è occupata la Commissione si sposta nell'Ufficio di Presidenza e se ne dà comunicazione telematica istantanea agli altri componenti (*messaggio whatsapp su gruppo della commissione*).

Alle ore 12,30 in seconda convocazione non sono intervenuti altri consiglieri.

Si stabilisce di attendere ulteriormente l'arrivo di altri consiglieri per il raggiungimento del numero legale ed alle ore 12,40 fanno ingresso in aula i cons. Pino Angelita, La Rosa, Sidoti e Lepro.

Constatato così il raggiungimento del numero legale, si dichiara aperta la seduta.

Si passa all'esame del punto 2) dell'OdG che riguarda due proposte gemelle avente sostanzialmente il medesimo oggetto (*regolamento disciplinante misure preventive per il contrasto dell'evasione dei tributi*) e poiché, ovviamente, si è in pratica chiamati a sceglierne una di esse o nessuna, il Presidente, sentiti i componenti, dispone che si proceda alla lettura comparata delle proposte di regolamento.

Si passa quindi alla lettura sinottica dei loro vari articoli, articolo per articolo, ad opera dei cons. Grasso e Lepro.

Letti gli artt. 1 delle due proposte si prende atto che non vi sono sostanziali differenze tra le due versioni.

Si legge ed esamina quindi l'art. 2 nelle due diverse formulazioni e pure si rileva che le stesse sono pressochè identiche fatta eccezione per il fatto che nella proposta dell'Assessore al Bilancio non è previsto un limite ai fini della attivazione della procedura di riscossione coattiva.

Nel prosieguo dell'analisi dei due testi dei successivi artt. 3 e 4 si osserva che questi risultano per larghi tratti sovrapponibili, seppur con elementi presenti in ordine differente. Tuttavia non risulta chiara la applicabilità allorchè si parla di "*situazione di morosità successiva al provvedimento autorizzatorio*".

Si ritiene pertanto convocare sul punto l'Assessore proponente, dott. Dario Paterniti, il quale dà disponibilità a intervenire appena conclusa la riunione di Giunta in cui è occupato.

Si prosegue nella lettura sinottica delle due proposte, rilevando ancora la

sostanziale corrispondenza tra l'art. 4 della proposta "Città Aperta" con larghi tratti degli artt. 3 e 5 della proposta dell'Assessore.

Si rileva in pratica come la procedura di accertamento sia prevista in maniera identica nelle due proposte in esame.

Alle ore 13,27 il cons. Lepro lascia l'aula.

Alle ore 13.30 l'Assessore al Bilancio dott. Dario Paterniti fa ingresso in aula e si unisce ai lavori della commissione.

Illustratogli brevemente quali chiarimenti gli si richiedono, egli riferisce: *" si tratta di due proposte di regolamento in effetti molto simili e che sono state presentate quasi simultaneamente. La principale differenza, come avete già rilevato, è che in quella a mia firma l'attivazione della procedura è prevista quando vi sia una morosità persistente da almeno un anno, mentre in quella proposta dal gruppo consiliare Città Aperta la sanzione scatta contro chiunque non sia in regola e questo senza alcun riferimento temporale. Per il resto in pratica sono uguali"*.

I cons. Pino Angelita chiede ulteriori chiarimenti sulle modalità con cui saranno effettuati i controlli e l'Assessore li fornisce.

Il cons. Grasso chiede chiarimenti sulle modalità con cui opererà la compensazione dei crediti-debiti tra cittadino e Comune, in particolare quando siano intervenuta la riduzione dei crediti a seguito della transazione.

L'Assessore fa presente che la riduzione agirebbe solo se volontariamente accettata mentre la compensazione agisce in ogni caso coercitivamente.

Alle ore 13,38 non essendovi più altre domande da porgli, l'Assessore viene ringraziato per il cortese intervento e quindi congedato .

Alle ore 13.40 la seduta viene dichiarata chiusa.

Il Segretario  


Il Presidente  
