

**IMMEDIATAMENTE
ESECUTIVA**



**MUNICIPIO DELLA CITTA' DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
PROVINCIA DI MESSINA**

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 321 DEL 12-12-2011

OGGETTO: Approvazione " Piano delle Performance "
anno 2011 -

L'anno duemilaundici, addì Dodici del mese di Dicembre

Alle ore 13,30 nella Sede Municipale

LA GIUNTA MUNICIPALE SI E' RIUNITA NELLE PERSONE DEI SIGG.

				P	A
1)	NANIA	CANDELORO	SINDACO		X
2)	AMOROSO	ANTONIETTA	V.SINDACO	X	
3)	ABBATE	GIUSEPPE	ASSESSORE	X	
4)	ACCETTA	GIUSEPPE	ASSESSORE	X	
5)	ALOSI	ARMANDO	ASSESSORE	X	
6)	BENVEGNA	GIUSEPPE	ASSESSORE	X	
7)	BUCOLO	EMANUELE	ASSESSORE	X	
8)	LA ROCCA	FRANCESCO	ASSESSORE		X
9)	LIZIO	ROSARIO PIO	ASSESSORE	X	
10)	MARZULLO	NICOLA	ASSESSORE		X
11)	SCOLARO	DOMENICO	ASSESSORE A.	X	

AMOROSO ANTONIETTA
Presidente il DR. ~~NANIA CANDELORO~~ SINDACO

Partecipa il Segretario Generale Dott. G. Russo

Il Presidente riconosciuta la legalità dell'Adunanza invita la Giunta a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto

LA GIUNTA

VISTA la proposta di deliberazione di cui all'oggetto, il cui testo è trascritto nel documento allegato che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

VISTI i pareri espressi come per legge;

VISTA la Legge regionale N.30 del 23/12/2000;

FATTO proprio il contenuto formale e sostanziale del provvedimento proposto;

CON voti unanimi, espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

La proposta nel testo risultante dal documento qui allegato per farne parte integrante e sostanziale

E' APPROVATA

e dichiarata immediatamente esecutiva ed urgente **I. E.**

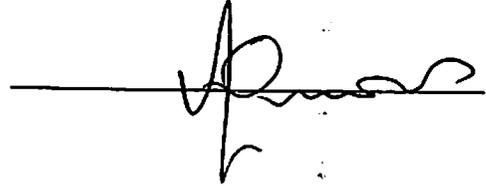
COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
PROVINCIA DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

SETTORE PROPONENTE IV SERVIZIO Personale :

L'Assessore al ramo propone all'ufficio competente la predisposizione dello schema di deliberazione.

L'ASSESSORE



A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be a cursive name.

OGGETTO :

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il D.Lgs. n.150/2009 "Attuazione della Legge 4.3.2009, n.15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni", le cui linee-guida relative alla trasparenza e integrità della pubblica amministrazione, alla valutazione della performance e a merito-premialità impegnano gli enti locali ad attuare tutte le azioni necessarie al raggiungimento di tali obiettivi inderogabilmente dal gennaio 2011;

Visto il vigente Regolamento sull'ordinamento dei servizi e degli uffici, approvato con deliberazione della Giunta comunale N 65/2000 e s.m.i in attuazione delle disposizioni recate dagli artt. 16 e 31 del D. Lgs. n. 150/2010 sopra citato

Considerato che l'art. 4 del sopracitato D.Lgs. prevede che le amministrazioni pubbliche debbano sviluppare il ciclo di gestione della performance, che si articola nelle seguenti fasi:

- ✓ definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori;
- ✓ collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse;
- ✓ monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;
- ✓ misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;
- ✓ utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
- ✓ rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico-amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi;

Considerato che:

- ✓ il concetto di performance rappresenta il passaggio fondamentale dalla logica dei mezzi a quella di risultato;
- ✓ la performance si valuta per migliorare la qualità dei servizi e la competenza dei dipendenti;
- ✓ il ciclo di gestione della performance raccoglie in un unico quadro le funzioni di pianificazione, monitoraggio, misurazione e valutazione, conseguenze della valutazione e rendicontazione;
- ✓ la validazione della relazione di performance, di competenza dell'Organismo indipendente di valutazione, è condizione inderogabile per l'accesso ai premi;

Dato atto che alla costituzione del sistema globale di gestione della performance partecipano, all'interno delle amministrazioni, i seguenti soggetti:

- vertice politico amministrativo, che fissa le priorità politiche;
- dirigenti e dipendenti, che attuano le priorità politiche traducendole, attraverso l'attività di gestione, in servizi per i cittadini;
- organismo indipendente di valutazione, che supporta metodologicamente lo svolgimento del ciclo di gestione delle performance, assicura la corretta applicazione delle metodologie, la trasparenza e l'integrità delle pubbliche amministrazioni;

Verificato che la struttura gestionale di questa Amministrazione Comunale è stata appositamente supportata dall'organismo indipendente di valutazione per addivenire alla redazione del piano della performance;

DELIBERA

1. di approvare le premesse del presente atto quali parti integranti e sostanziali;
2. di approvare, ai sensi del Titolo II del D.Lgs. 150 del 2009, il PIANO DELLA PERFORMANCE del Comune di Barcellona Pozzo di Gotto per l'anno 2011, completo dei relativi allegati, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, e precisamente:

- a. Schema generale del sistema di valutazione e valutazione delle performance;
 - b. Struttura – Organizzazione;
 - c. relazione previsionale e programmatica ;
 - d. schede processi;
 - e. N. 1 scheda obiettivo strategico trasversale (PDO);
3. di trasmettere copia del presente atto e relativi allegati all'organismo indipendente di valutazione ed ai Dirigenti dei Settori per i successivi adempimenti di competenza;
 4. di provvedere alla pubblicazione del presente provvedimento sul sito istituzionale del Comune nell'apposita sezione "Trasparenza", nonché a tutti gli ulteriori adempimenti previsti dalla legge in materia di pubblicità e trasparenza del presente provvedimento;
 5. di dichiarare infine, con voti unanimi, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D.Lgs. n. 267/2000.

COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
PROVINCIA DI MESSINA

Cod.fisc. e part.IVA 00084640838

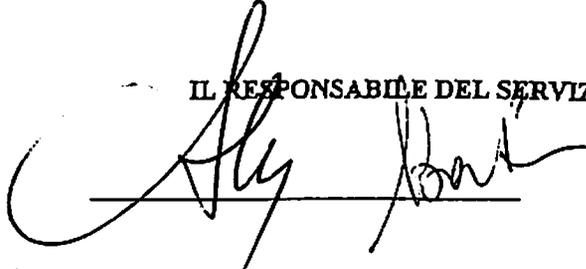
Parere sulla regolarità tecnica dell'atto (Art. 53 L.142/1990 e successive modificazioni ed integrazioni)

Esprime : **PARERE FAVOREVOLE**

12/12/2011

RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



Parere sulla regolarità contabile (Art.53 L.142/1990 e successive modificazioni ed integrazioni)

Esprime : **PARERE FAVOREVOLE**

RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Attestazione ai sensi dell'art.55 della L.142/90 relativa alla copertura finanziaria degli impegni di spesa.

Si attesta che l'impegno di spesa di euro _____ viene assunto a carico dello stanziamento
preso al Cap. _____ Art. _____ dal titolo _____

bilancio _____ gestione _____ essendo accertata la
copertura finanziaria.

RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

1. INTRODUZIONE

La legge-delega 4 marzo 2009, n. 15, ed il decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, di seguito "Decreto", introducono il concetto di performance organizzativa ed individuale, sostituendo definitivamente il concetto di produttività individuale e collettiva, sopravvissuto nel processo di contrattualizzazione della pubblica amministrazione, a partire dal decreto legislativo 3 febbraio 1993, n.29.

L'articolo 7 del Decreto dispone, in particolare, che le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale e che, a tal fine, le stesse adottano, con apposito provvedimento, il "Sistema di misurazione e valutazione della performance".

L'articolo 45 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nel testo novellato dall'articolo 57, comma 1, lettera b), del Decreto, collega la performance organizzativa "all'amministrazione nel suo complesso e alle unità organizzative o aree di responsabilità in cui si articola l'amministrazione".

L'articolo 7, comma 2, lettera a), del Decreto, assegna la funzione di misurazione e valutazione della performance di ciascuna struttura organizzativa nel suo complesso, all'Organismo indipendente di valutazione della performance, di cui all'articolo 14 del Decreto, di seguito "OIV".

L'articolo 8 del Decreto definisce gli ambiti di misurazione e valutazione della performance organizzativa.

L'articolo 9 del Decreto, nell'introdurre la performance individuale, distingue tra la valutazione dei dirigenti e la valutazione del personale con qualifica non dirigenziale, stabilendo espressamente:

- al comma 1, che "la misurazione e la valutazione della performance individuale dei dirigenti e del personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità è collegata agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità; al raggiungimento di specifici obiettivi individuali; alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate, alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi";
- al comma 2, che la misurazione e la valutazione della performance individuale del personale sono effettuate dai dirigenti e che esse sono collegate "al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali, nonché alla qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, alle competenze dimostrate ed ai comportamenti professionali e organizzativi".

Il d.lgs. 141/11 ha temporaneamente congelato l'applicazione delle fasce di merito sino alla tornata contrattuale successiva a quella relativa al quadriennio 2006-2009.

Il presente Sistema di misurazione e valutazione della performance, di seguito "Sistema", ha ad oggetto sia la misurazione e la valutazione della performance organizzativa, sia la misurazione e la valutazione della performance individuale, con specifico riferimento, in quest'ultimo caso:

- al personale con qualifica dirigenziale
- agli incaricati di P.O.
- al rimanente personale.

Il Sistema, nel rispetto di quanto previsto dall'articolo 7 del Decreto ed in base alle direttive adottate dalla Commissione di cui all'articolo 13 del Decreto, con Delibera n. 89 del 24 giugno 2010, individua:

- le fasi, i tempi, le modalità, i soggetti e le responsabilità del processo di misurazione e valutazione della performance;
- le procedure di conciliazione relative all'applicazione del Sistema;
- le modalità di raccordo e integrazione con i sistemi di controllo interni esistenti nell'ente;
- le modalità di raccordo e integrazione con i documenti di programmazione finanziaria e di bilancio.

Il Sistema contiene le modalità ed i tempi con cui l'ente gestisce il Ciclo di gestione della performance di cui all'articolo 4 del Decreto, definisce gli obiettivi e gli indicatori di cui all'articolo 5 del Decreto, effettua il monitoraggio della performance di cui all'articolo 6 del Decreto.

2. AMBITI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

2.1. Gli ambiti

Ai sensi dell'articolo 8 del Decreto, il sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa concerne:

- > quanto agli obiettivi oggetto di misurazione e valutazione:
 - l'attuazione di piani e programmi, ovvero la misurazione dell'effettivo grado di raggiungimento dei medesimi, nel rispetto delle fasi e dei tempi previsti, degli standard qualitativi e quantitativi definiti, del livello previsto di assorbimento delle risorse;
 - la modernizzazione e il miglioramento qualitativo dell'organizzazione e delle competenze professionali e la capacità di attuazione di piani e programmi;
 - l'efficienza nell'impiego delle risorse, con particolare riferimento al contenimento ed alla riduzione dei costi, nonché all'ottimizzazione dei tempi dei procedimenti amministrativi;
 - la qualità e la quantità delle prestazioni e dei servizi erogati, anche alla luce delle "Linee guida per la definizione degli standard di qualità", emanate dalla Commissione per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche, con Delibera n. 88 del 24 giugno 2010;
 - il raggiungimento degli obiettivi di promozione delle pari opportunità;
- > quanto alla misurazione e valutazione degli obiettivi programmati:
 - l'impatto delle politiche attivate sulla soddisfazione finale dei bisogni della collettività;
 - la rilevazione del grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi anche attraverso modalità interattive;
- > quanto al coinvolgimento di soggetti esterni all'amministrazione:
 - lo sviluppo qualitativo e quantitativo delle relazioni con i cittadini, i soggetti interessati, gli utenti e i destinatari dei servizi, anche attraverso lo sviluppo di forme di partecipazione e collaborazione.

2.2. Gli obiettivi

Il processo di individuazione degli obiettivi è definito nelle linee guida emanate di norma dal Capo dell'amministrazione entro il mese di settembre dell'anno precedente;

Il periodo ottobre-novembre è dedicato alla messa a punto degli obiettivi da parte dei dirigenti, con il coordinamento del segretario generale.

Entro la fine del mese di novembre è attuata la "fase ascendente": i dirigenti propongono al Capo dell'amministrazione gli obiettivi strategici destinati a realizzare le priorità politiche, indicando i conseguenti obiettivi operativi nonché, ove ricorra il caso, i programmi d'azione a questi correlati, previa verifica delle risorse umane, finanziarie, materiali e tecnologiche effettivamente disponibili, anche alla stregua, per quanto attiene alle risorse finanziarie, dei dati contenuti nel progetto di bilancio annuale di previsione.

La proposta dei dirigenti si sostanzia di norma in non più di cinque obiettivi strategici, articolati su un orizzonte triennale. I correlati obiettivi operativi, che individuano le fasi dell'obiettivo strategico che si concludono nell'anno, sono corredati da indicatori che consentono una puntuale misurazione dei risultati conseguiti, e fanno riferimento a tempi certi di realizzazione.

I dirigenti procedono in particolare:

- alla verifica della significatività degli obiettivi proposti;
- alla individuazione di eventuali obiettivi trasversali, ovvero di obiettivi che abbiano implicazioni sulle attività svolte da altri.

Il mese di dicembre è dedicato alla stesura del piano esecutivo di gestione, di cui il piano della performance viene ad essere parte integrante.

Il P.E.G. definisce, nel quadro dei principi generali di parità e di pari opportunità previsti dalla legge, le priorità politiche delineate all'inizio dell'attività di programmazione, traducendole, sulla base delle risorse da allocarsi nel bilancio, in obiettivi strategici delle unità dirigenziali di primo livello, articolati in obiettivi operativi da raggiungere attraverso programmi di azione e progetti, recanti l'indicazione delle fasi di realizzazione degli obiettivi, delle relative scadenze, delle strutture organizzative coinvolte.

Entro 15 giorni dall'approvazione del P.E.G. i dirigenti, emanano la direttiva per l'assegnazione delle risorse alle proprie unità organizzative, precisando gli indicatori degli obiettivi oggetto di valutazione ed i pesi relativi.

Analogamente avviene con riferimento ai singoli dipendenti assegnati da parte delle P.O.

2.3. La misurazione e la valutazione degli obiettivi programmati

L'OIV effettua il monitoraggio dell'attuazione degli obiettivi, acquisendo di norma ogni semestre, per il tramite del responsabile della struttura tecnico di supporto, i dati necessari, la cui veridicità è attestata dal segretario generale.

Il monitoraggio rileva, nel corso dell'esercizio ed alla fine dello stesso, lo stato di realizzazione degli obiettivi, identificando gli eventuali scostamenti, le relative cause e gli interventi correttivi adottati, allo scopo di valutare l'adeguatezza delle scelte compiute in

sede di attuazione dei piani, programmi e altri strumenti di determinazione dell'indirizzo politico, in termini di congruenza tra risultati conseguiti e obiettivi raggiunti.

L'OIV, nella logica della valutazione partecipata, sottopone, gli esiti del monitoraggio di periodo ai dirigenti, allo scopo di approfondire le cause degli scostamenti e le modalità degli interventi correttivi adottati, nonché al fine di acquisire la documentazione a sostegno ritenuta necessaria, prima di riferirne gli esiti al Capo dell'amministrazione.

I dirigenti effettuano il monitoraggio degli obiettivi conferiti alle unità organizzative di competenza ed ai singoli dipendenti, acquisendo almeno ogni semestre, i dati necessari.

All'esito del monitoraggio finale, l'OIV, con il supporto della struttura tecnico permanente di supporto e del segretario comunale, effettua la valutazione organizzativa, in forma di percentuale di raggiungimento degli obiettivi programmati.

2.4. Dalla misurazione e valutazione alla rendicontazione sociale

La programmazione degli obiettivi, nonché la misurazione e la valutazione del loro grado di raggiungimento, vedono interessate tutte le unità organizzative, che risultano coinvolte in un processo che si alimenta di indicatori di efficienza tecnica, efficienza economica ed efficacia, ma che deve considerare anche indicatori di impatto e strumenti di valutazione del grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi.

Di qui la necessità di avviare una integrazione graduale e senza soluzione di continuità fra gli strumenti di controllo interno oggi in essere e gli strumenti della rendicontazione sociale, passando da una concezione autoreferenziale ad una concezione di apertura ai cittadini ed agli utenti che ponga in primo piano:

- l'impatto delle politiche attivate sulla soddisfazione finale dei bisogni della collettività;
- la rilevazione del grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi anche attraverso modalità interattive.

A tali fini, nel corso del 2011:

- sono pubblicati nella sezione "Trasparenza, valutazione e merito" del sito istituzionale dell'Ente, con le modalità previste dal Programma triennale per la trasparenza e l'integrità di cui all'articolo 11, comma 2, del Decreto, i documenti previsti dall'articolo 11, comma 8, del Decreto stesso;
- sono avviate le procedure tese all'instaurazione di modalità consolidate di rendicontazione sociale attraverso l'individuazione dei valutatori esterni, cd. *stakeholder* chiave (ad es. associazioni di utenti e consumatori) e, d'intesa con essi, delle attività di ricaduta sociale dell'Ente e dei connessi indicatori, così come, peraltro, confermato dalle "Linee guida per la definizione degli standard di qualità" emanate dalla CIVIT con delibera n. 88 del 24 giugno 2010.

2.5. La rendicontazione sociale

Nel corso del 2011, l'Ente è impegnato ad avviare lo sviluppo qualitativo e quantitativo delle relazioni con i cittadini, i soggetti interessati, gli utenti e i destinatari dei servizi, anche attraverso lo sviluppo di forme di partecipazione e collaborazione, ripensando e organizzando le proprie attività nell'ottica della rendicontazione sociale, la quale è lo strumento con cui l'Ente relaziona sulle ricadute sociali delle attività da esso svolte alle categorie di soggetti (*stakeholder*) che possono influenzarle, esserne influenzate o esserne interessate.

Essa si affianca agli strumenti del bilancio tradizionale (quello dei valori economici e finanziari), per rispondere alle esigenze dell'Ente che, con la rendicontazione sociale, intende rendere conto dei fatti realizzati e dei valori assunti ad ispirazione della gestione, tenendo conto dell'interesse degli *stakeholder*.

Il Capo dell'Amministrazione assume la responsabilità politica della rendicontazione sociale, mentre quella tecnica è assunta dai dirigenti sotto il coordinamento del segretario generale.

Le attività di ricaduta sociale sono le attività dell'Ente che hanno rilevanza esterna.

Gli *stakeholder* chiave sono individuati, per ogni attività di ricaduta sociale, fra tutti gli *stakeholder* ritenuti più importanti, cioè con maggior influenza sull'attività specifica considerata.

Il dialogo ed il coinvolgimento dei diversi gruppi di *stakeholder* chiave sono gestiti da un'apposita struttura di relazione, la quale:

- indice riunioni mirate, soprattutto nelle fasi di verifica ed aggiornamento delle attività di ricaduta sociale e dei connessi indicatori di performance, coinvolgendo le strutture organizzative dell'Ente interessate;
- promuove la costituzione dell'assemblea degli *stakeholder* e ne coordina le attività.

3. AMBITI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE

3.1. Criteri di valutazione del personale con qualifica dirigenziale ai fini dell'attribuzione del premio per la performance individuale

3.1.1. Oggetto della valutazione

Oggetto della valutazione di dirigenti sono:

- a) il conseguimento degli obiettivi strategici, ovvero la *valutazione del rendimento*;
- b) i comportamenti tenuti dal dirigente allo scopo di ottenere i risultati prefissati, ovvero la *valutazione del comportamento*.

3.1.2. La valutazione del rendimento

Relativamente alla *valutazione del rendimento*, gli obiettivi dovranno:

- a) essere predeterminati;
- b) essere indicati espressamente nel piano della performance;
- c) essere coerenti con le strategie dell'ente;
- d) essere misurabili;
- e) essere significativi e/o innovativi;
- f) essere non facilmente raggiungibili ma realistici.

Saranno oggetto di valutazione solo gli obiettivi strategici che vanno oltre l'ordinaria gestione.

La valutazione degli altri obiettivi avrà una ricaduta nella valutazione dei comportamenti.

3.1.3. La valutazione dei comportamenti

Relativamente alla *valutazione dei comportamenti* i criteri sono i seguenti:

- a) **l'organizzazione e la direzione**, intese come la capacità:
 - 1) di chiarire gli obiettivi;
 - 2) di tradurre gli obiettivi in piani di azione;
 - 3) di coordinare ed ottimizzare le risorse impiegate;

- b) **l'innovazione e semplificazione**, intese come la capacità del dirigente di stimolare l'innovazione e la semplificazione delle procedure amministrative:
- 1) sostenendo in modo costruttivo ed attivo gli interventi già attivati o da attivarsi a livello tecnologico, organizzativo e procedurale;
 - 2) favorendo l'intraprendenza, la formazione e la responsabilizzazione dei collaboratori;
 - 3) attuando una semplificazione ed accelerazione nella gestione dei procedimenti amministrativi;
- c) **l'integrazione**, intesa come la capacità del dirigente di lavorare in gruppo e di collaborare con organi di governo, altri dirigenti e dipendenti di altri settori od enti al fine della realizzazione degli obiettivi e della risoluzione di problemi;
- d) **l'orientamento al cliente**, inteso come la capacità del dirigente di ascoltare e mettere in atto soluzioni che, nel rispetto delle regole organizzative, non comportino un'applicazione pedissequa e distorta delle norme, ovvero la c.d. burocratizzazione, al fine della soddisfazione del cliente interno ed esterno all'ente, nel raggiungimento di alti traguardi qualitativi del servizio;
- e) **la valutazione**, intesa come la capacità dimostrata di utilizzo dello strumento valutativo nei confronti dei propri collaboratori;
- f) **la responsabilizzazione**, intesa come la capacità di responsabilizzare i propri collaboratori attribuendo loro delega di competenze e responsabilità del procedimento anche con eventuale assunzione del provvedimento finale;
- g) **il rispetto dei termini** nella gestione e conclusione dei procedimenti amministrativi.

I punteggi riportati nella valutazione dei criteri di cui alle lett. da a) a f) vanno tra loro sommati, il punteggio riportato nella valutazione del criterio di cui alla lett. g) va detratto.

3.1.4. Modalità della valutazione

La valutazione avviene attraverso l'attribuzione di punteggi.

Il punteggio massimo attribuito ai diversi fattori valutativi è il seguente:

Fattori valutativi	Punteggio massimo
Raggiungimento degli obiettivi	50
Comportamenti	100
TOTALE	150

3.1.4.1. Modalità di valutazione del conseguimento degli obiettivi

Il punteggio complessivamente riservato alla valutazione degli obiettivi (punti 50) è ripartito tra i singoli obiettivi assegnati in relazione al peso ad essi preventivamente attribuito.

In sede di individuazione dell'obiettivo va anche precisato se il suo parziale conseguimento (ed in caso affermativo in quali termini) possa essere comunque oggetto di valutazione parzialmente positiva. In caso contrario il parziale conseguimento dell'obiettivo equivarrà a mancato conseguimento e quindi sarà valutato 0 punti.

Il mancato conseguimento dell'obiettivo ove imputabile a fatti e/o atti imprevedibili e sopravvenuti, non imputabili al dirigente, ove il dirigente abbia tempestivamente rappresentato le cause ostative nel momento in cui si sono appalesate e ove l'organo di governo non abbia assegnato al dirigente uno o più nuovi obiettivi sostitutivi realizzabili nella parte residuale dell'esercizio, importa la non valutazione dell'obiettivo ed il riparto del punteggio ad esso assegnato tra gli altri obiettivi in misura proporzionale al peso di ognuno.

Nell'altra fattispecie sarà oggetto di valutazione l'obiettivo sostitutivo.

3.1.4.2. Modalità di valutazione del comportamento

Relativamente alla valutazione del comportamento l'attribuzione del punteggio da 0 a 100 assume il seguente significato:

a) Organizzazione e direzione: (max punti 15)

capacità dimostrata di chiarire gli obiettivi, di tradurre gli obiettivi in piani di azione, di coordinare ed ottimizzare le risorse impiegate:

0-5: (Bassa) comportamento lavorativo concentrato non sulla programmazione, ma sulla risoluzione dei singoli problemi all'atto della loro manifestazione e sulle urgenze

6-10: (Media) comportamento lavorativo concentrato sulla programmazione dell'attività in relazione alle priorità ed importanza delle problematiche

11-15: (Alta) Comportamento lavorativo concentrato, in base alle priorità, sulla programmazione del proprio settore, sull'individuazione degli eventuali ostacoli e delle relative risoluzioni al fine del raggiungimento degli obiettivi (ad es. punto di riferimento per la risoluzione delle eventuali problematiche scaturenti dall'attività dei propri collaboratori e risoluzione di eventuali rapporti conflittuali verificatesi fra collaboratori e la semplificazione ed accelerazione delle procedure amministrative);

b) Innovazione e semplificazione: (max punti 20)

capacità dimostrata di stimolare l'innovazione sostenendo in modo costruttivo gli interventi già attivati o da attivarsi a livello tecnologico/organizzativo/procedurale, favorendo l'intraprendenza, la formazione e la responsabilizzazione dei collaboratori;

0-7: (bassa) comportamento indifferente rispetto alle innovazioni ed ai cambiamenti (ad es. non propone gli interventi necessari a seguito di modifiche normative/gestionali),

8-14 (media) comportamento realizzativo di interventi innovativi proposti da altri;

15-20 (alta) comportamento propositivo ed attuativo di interventi innovativi nell'ambito del proprio settore;

c) Orientamento al cliente (max punti 15)

capacità di risposta a bisogni dei clienti siano essi esterni o interni

0-5 (bassa) comportamento normativo di risposta ai bisogni del cliente esterno ed interno;

6-10 (media) capacità dimostrata di ascoltare e mettere in atto soluzioni che, pur nel rispetto delle regole organizzative, non comportino un'applicazione pedissequa e distorta delle norme, al fine della soddisfazione del cliente interno ed esterno all'amministrazione e del raggiungimento di alti traguardi qualitativi del servizio;

11-15 (alta) comportamento interpretativo dei bisogni del cliente, interno ed esterno, al fine di una ricerca della migliore soluzione, anche mediante il coinvolgimento di altri soggetti interessati.

d) Integrazione: (max punti 15)

capacità dimostrata di lavorare in gruppo e di collaborare con organi di governo, dirigenti e dipendenti inseriti in altri settori o enti, al fine della realizzazione dei progetti o della risoluzione di problemi

0-5: (bassa) comportamento indifferente rispetto all'integrazione ed alla collaborazione;

6-10: (media) comportamento partecipativo all'integrazione ed alla collaborazione richiesta da altri;

11-15: (alta) comportamento sollecitativo dell'integrazione e della collaborazione (ad es. propone conferenze di servizio per la risoluzione di problemi intersettoriali);

e) Valutazione: (max punti 20)

capacità dimostrata di utilizzo dello strumento valutativo nei confronti dei propri collaboratori;

0-7: (bassa) comportamento tendente alla valutazione uniforme dei propri collaboratori.

8-14: (media) comportamento orientato alla valutazione critica del comportamento dei propri collaboratori;

15-20 (alta) comportamento propositivo degli interventi gestionali da intraprendere a seguito delle valutazioni dei propri collaboratori;

Ove il numero dei dipendenti assegnati ad un incaricato di P.O. sia non superiore a due il criterio sub e) non si applica e il punteggio ad esso riservato è ripartito equamente tra tutti gli altri criteri.

f) Responsabilizzazione: (max punti 15)

capacità di responsabilizzare i propri collaboratori, attribuendo loro delega di competenze e responsabilità del procedimento anche con assunzione del provvedimento finale

0-5 (bassa) indifferenza nei confronti del processo di responsabilizzazione dei propri collaboratori, accentramento competenze

6-10 (media) processo di decentramento di competenze solo parziali;

11-15 (alta) decentramento di competenze e responsabilizzazioni dei collaboratori in forma piena

g) rispetto dei termini nella gestione e conclusione dei procedimenti amministrativi (max punti 25 in detrazione);

capacità di garantire la conclusione dei procedimenti amministrativi di competenza dell'unità organizzativa alla cui direzione la P.O. è preposta nel rispetto dei termini previsti;

punti 0 (ottimo) rispetto pieno dei termini di conclusione di tutti i procedimenti amministrativi (ammessa una deroga nel 3% dei casi per superamenti non superiore al 3% dei tempi previsti);

- punti 5 mancato rispetto dei termini nel 5% dei casi in misura non superiore al 5% del termine previsto;

- punti 10 mancato rispetto dei termini nel 10% dei casi in misura non superiore al 10% del termine previsto;

- punti 15 mancato rispetto dei termini nel 15% dei casi in misura non superiore al 15% del termine previsto;

- punti 20 mancato rispetto dei termini nel 20% dei casi in misura non superiore al 20% del termine previsto;

- punti 25 mancato rispetto dei termini nel 25% dei casi in misura non superiore al 25% del termine previsto;

3.1.5. Modalità di attribuzione dell'indennità di risultato

L'indennità di risultato compete solo ai dirigenti che abbiano conseguito complessivamente almeno 105 punti, a condizione che ne abbiano riportati:

- a) almeno 30 nella valutazione del rendimento;
- b) almeno 70 nella valutazione del comportamento;
- c) almeno *media* relativamente ad ogni criterio di valutazione del comportamento;
- d) non più di 10 alla lett. g).

Ai dirigenti che abbiano ottenuto la soglia minima di punteggio come sopra indicato, l'indennità di risultato è erogata nella seguente misura ove nell'ente siano in servizio non più di 5 dirigenti:

a)	punti 105-115:	50%
b)	punti 116-125	55%
c)	punti 126-130	60%
d)	punti 131-135	70%
e)	punti 136-140	80%
f)	punti 141-145	90%
g)	punti 146-150	100%

Ove nell'ente siano in servizio più di 5 dirigenti, in base al punteggio complessivo conseguito, i dirigenti sono distribuiti in tre fasce:

Fascia A: 30% dei dirigenti con attribuzione del 100% dell'indennità

Fascia B: 50% dei dirigenti con attribuzione del 3/5 dell'indennità

Fascia C: 20% dei dirigenti con attribuzione dell'indennità nella misura minima contrattuale.

3.2. CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE INCARICATO DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PREMIO PER LA PERFORMANCE INDIVIDUALE

3.2.1. Oggetto della valutazione

Oggetto della valutazione delle P.O. sono::

- c) il conseguimento degli obiettivi, ovvero la *valutazione del rendimento*;
- d) i comportamenti tenuti dal dirigente allo scopo di ottenere i risultati prefissati, ovvero la *valutazione del comportamento*.

3.2.2. La valutazione del rendimento

Relativamente alla *valutazione del rendimento*, gli obiettivi dovranno:

- g) essere predeterminati;
- h) essere indicati espressamente nel piano della performance;
- i) essere coerenti con le strategie dell'ente;
- j) essere misurabili;
- k) essere significativi e/o innovativi;
- l) essere non facilmente raggiungibili ma realistici.

Saranno oggetto di valutazione solo gli obiettivi strategici che vanno oltre l'ordinaria gestione.

La valutazione degli altri obiettivi avrà una ricaduta nella valutazione dei comportamenti.

3.2.3. La valutazione dei comportamenti

Relativamente alla *valutazione dei comportamenti* i criteri sono i seguenti:

- h) **l'organizzazione e la direzione**, intese come la capacità:
 - 1) di chiarire gli obiettivi;
 - 2) di tradurre gli obiettivi in piani di azione;
 - 3) di coordinare ed ottimizzare le risorse impiegate;
- i) **l'innovazione e semplificazione**, intese come la capacità del dirigente di stimolare l'innovazione e la semplificazione delle procedure amministrative:
 - 1) sostenendo in modo costruttivo ed attivo gli interventi già attivati o da attivarsi a livello tecnologico, organizzativo e procedurale;
 - 2) favorendo l'intraprendenza, la formazione e la responsabilizzazione dei collaboratori;
 - 3) attuando una semplificazione ed accelerazione nella gestione dei procedimenti amministrativi;
- j) **l'integrazione**, intesa come la capacità del dirigente di lavorare in gruppo e di collaborare con organi di governo, altri dirigenti e dipendenti di altri settori od enti al fine della realizzazione degli obiettivi e della risoluzione di problemi;
- k) **l'orientamento al cliente**, inteso come la capacità del dirigente di ascoltare e mettere in atto soluzioni che, nel rispetto delle regole organizzative, non comportino un'applicazione pedissequa e distorta delle norme, ovvero la c.d. burocratizzazione, al fine della soddisfazione del cliente interno ed esterno all'ente, nel raggiungimento di alti traguardi qualitativi del servizio;
- l) **la valutazione**, intesa come la capacità dimostrata di utilizzo dello strumento valutativo nei confronti dei propri collaboratori;
- m) **la responsabilizzazione**, intesa come la capacità di responsabilizzare i propri collaboratori attribuendo loro delega di competenze e responsabilità del procedimento anche con eventuale assunzione del provvedimento finale;
- n) **il rispetto dei termini** nella gestione e conclusione dei procedimenti amministrativi.

I punteggi riportati nella valutazione dei criteri di cui alle lett. da a) a f) vanno tra loro sommati, il punteggio riportato nella valutazione del criterio di cui alla lett. g) va detratto.

3.2.4. Modalità della valutazione

La valutazione avviene attraverso l'attribuzione di punteggi.

Il punteggio massimo attribuito ai diversi fattori valutativi è il seguente:

Fattori valutativi	Punteggio massimo
Raggiungimento degli obiettivi	100
Comportamenti	100
TOTALE	200

3.2.4.1. Modalità di valutazione del conseguimento degli obiettivi

Il punteggio complessivamente riservato alla valutazione degli obiettivi (punti 100) è ripartito tra i singoli obiettivi assegnati in relazione al peso ad essi preventivamente attribuito.

In sede di individuazione dell'obiettivo va anche precisato se il suo parziale conseguimento (ed in caso affermativo in quali termini) possa essere comunque oggetto di

valutazione parzialmente positiva. In caso contrario il parziale conseguimento dell'obiettivo equivarrà a mancato conseguimento e quindi sarà valutato 0 punti.

Il mancato conseguimento dell'obiettivo ove imputabile a fatti e/o atti imprevedibili e sopravvenuti, non imputabili all'incaricato di P.O., ove la P.O. abbia tempestivamente rappresentato le cause ostative al dirigente nel momento in cui si sono appalesate, e non gli sia stato assegnato uno o più nuovi obiettivi sostitutivi realizzabili nella parte residuale dell'esercizio, importerà la non valutazione dell'obiettivo ed il punteggio ad essa riservato sarà ripartito tra gli altri obiettivi assegnati alla P.O. in misura proporzionale al loro peso.

Nell'altra fattispecie sarà oggetto di valutazione l'obiettivo sostitutivo.

3.2.4.2. Modalità di valutazione del comportamento

Relativamente alla valutazione del comportamento l'attribuzione del punteggio da 0 a 100 assume il seguente significato:

b) Organizzazione e direzione: (max punti 15)

capacità dimostrata di chiarire gli obiettivi, di tradurre gli obiettivi in piani di azione, di coordinare ed ottimizzare le risorse impiegate:

0-5: (Bassa) comportamento lavorativo concentrato non sulla programmazione, ma sulla risoluzione dei singoli problemi all'atto della loro manifestazione e sulle urgenze

6-10: (Media) comportamento lavorativo concentrato sulla programmazione dell'attività in relazione alle priorità ed importanza delle problematiche

11-15: (Alta) Comportamento lavorativo concentrato, in base alle priorità, sulla programmazione del proprio settore, sull'individuazione degli eventuali ostacoli e delle relative risoluzioni al fine del raggiungimento degli obiettivi (ad es. punto di riferimento per la risoluzione delle eventuali problematiche scaturenti dall'attività dei propri collaboratori e risoluzione di eventuali rapporti conflittuali verificatisi fra collaboratori e la semplificazione ed accelerazione delle procedure amministrative);

b) Innovazione e semplificazione: (max punti 20)

capacità dimostrata di stimolare l'innovazione sostenendo in modo costruttivo gli interventi già attivati o da attivarsi a livello tecnologico/organizzativo/procedurale, favorendo l'intraprendenza, la formazione e la responsabilizzazione dei collaboratori;

0-7: (bassa) comportamento indifferente rispetto alle innovazioni ed ai cambiamenti (ad es. non propone gli interventi necessari a seguito di modifiche normative/gestionali),

8-14 (media) comportamento realizzativo di interventi innovativi proposti da altri;

15-20 (alta) comportamento propositivo ed attuativo di interventi innovativi nell'ambito del proprio settore;

c) Orientamento al cliente (max punti 15)

capacità di risposta a bisogni dei clienti siano essi esterni o interni

0-5 (bassa) comportamento normativo di risposta ai bisogni del cliente esterno ed interno;

6-10 (media) capacità dimostrata di ascoltare e mettere in atto soluzioni che, pur nel rispetto delle regole organizzative, non comportino un'applicazione pedissequa e distorta delle norme, al fine della soddisfazione del cliente interno ed esterno all'amministrazione e del raggiungimento di alti traguardi qualitativi del servizio;

11-15 (alta) comportamento interpretativo dei bisogni del cliente, interno ed esterno, al fine di una ricerca della migliore soluzione, anche mediante il coinvolgimento di altri soggetti interessati.

d) Integrazione: (max punti 15)

capacità dimostrata di lavorare in gruppo e di collaborare con organi di governo, dirigenti e dipendenti inseriti in altri settori o enti, al fine della realizzazione dei progetti o della risoluzione di problemi

0-5: (bassa) comportamento indifferente rispetto all'integrazione ed alla collaborazione;

6-10: (media) comportamento partecipativo all'integrazione ed alla collaborazione richiesta da altri;

11-15: (alta) comportamento sollecitativo dell'integrazione e della collaborazione (ad es. propone conferenze di servizio per la risoluzione di problemi intersettoriali);

e) Valutazione: (max punti 20)

capacità dimostrata di utilizzo dello strumento valutativo nei confronti dei propri collaboratori;

0-7: (bassa) comportamento tendente alla valutazione uniforme dei propri collaboratori.

8-14: (media) comportamento orientato alla valutazione critica del comportamento dei propri collaboratori;

15-20 (alta) comportamento propositivo degli interventi gestionali da intraprendere a seguito delle valutazioni dei propri collaboratori;

Ove il numero dei dipendenti assegnati ad un incaricato di P.O. sia non superiore a due il criterio sub e) non si applica e il punteggio ad esso riservato è ripartito equamente tra tutti gli altri criteri.

f) Responsabilizzazione: (max punti 15)

capacità di responsabilizzare i propri collaboratori, attribuendo loro delega di competenze e responsabilità del procedimento anche con assunzione del provvedimento finale

0-5 (bassa) indifferenza nei confronti del processo di responsabilizzazione dei propri collaboratori, accentramento competenze

6-10 (media) processo di decentramento di competenze solo parziali;

11-15 (alta) decentramento di competenze e responsabilizzazioni dei collaboratori in forma piena

g) rispetto dei termini nella gestione e conclusione dei procedimenti amministrativi (max punti 25 in detrazione);

capacità di garantire la conclusione dei procedimenti amministrativi di competenza dell'unità organizzativa alla cui direzione la P.O. è preposta nel rispetto dei termini previsti;

punti 0 (ottimo) rispetto pieno dei termini di conclusione di tutti i procedimenti amministrativi (ammessa una deroga nel 3% dei casi per superamenti non superiore al 3% dei tempi previsti);

- punti 5 mancato rispetto dei termini nel 5% dei casi in misura non superiore al 5% del termine previsto;

- punti 10 mancato rispetto dei termini nel 10% dei casi in misura non superiore al 10% del termine previsto;

- punti 15 mancato rispetto dei termini nel 15% dei casi in misura non superiore al 15% del termine previsto;

- punti 20 mancato rispetto dei termini nel 20% dei casi in misura non superiore al 20% del termine previsto;

- punti 25 mancato rispetto dei termini nel 25% dei casi in misura non superiore al 25% del termine previsto.

3.2.5. Modalità di attribuzione dell'indennità di risultato

L'indennità di risultato compete solo agli incaricati di P.O. che abbiano conseguito complessivamente almeno 140 punti, a condizione che ne abbiano riportati:

- a) almeno 70 nella valutazione del rendimento;
- b) almeno 70 nella valutazione del comportamento;
- c) almeno *media* relativamente ad ogni criterio di valutazione del comportamento;
- d) non più di 10 alla lett. g).

Alle P.O. che abbiano ottenuto la soglia minima di punteggio come sopra indicato, l'indennità di risultato è erogata nella seguente misura ove nell'ente siano in servizio non più di 5 P.O.:

a)	punti 140-150	55%
b)	punti 151-160	60%
c)	punti 161-170	70%
c)	punti 171-180	80%
d)	punti 181-190	90%
e)	punti 191- 200	100%

Ove nell'ente siano in servizio più di 5 P.O, in base al punteggio complessivo conseguito, le P.O. sono distribuit2 in tre fasce:

Fascia A: 30% delle P.O. con attribuzione del 100% dell'indennità

Fascia B: 50% delle P.O. con attribuzione del 3/5 dell'indennità

Fascia C: 20% delle P.O. con attribuzione dell'indennità nella misura minima contrattuale.

3.3. CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PREMIO PER LA PERFORMANCE INDIVIDUALE AL PERSONALE

3.3.1. La performance individuale del singolo dipendente è misurata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) livello di conseguimento degli obiettivi individuali assegnati;
- 2) livello di conseguimento degli obiettivi di gruppo assegnati al gruppo di lavoro di cui fa parte il dipendente;

- 3) competenze dimostrate;
- 4) comportamenti professionali;
- 5) comportamenti organizzativi.

3.3.2. Obiettivi di gruppo

Agli obiettivi di gruppo sono riservati complessivi punti 10

Il dirigente o la P.O., in coerenza con gli atti di programmazione dell'ente, assegna di norma entro 15 giorni dall'approvazione del piano della performance gli obiettivi per l'anno seguente, ai gruppi di lavoro, comunque denominati, dallo stesso costituiti all'interno dell'unità organizzativa alla cui direzione è preposto.

Gli obiettivi sono definiti per iscritto, previo confronto con i dipendenti interessati, ed illustrati in apposita riunione.

Gli obiettivi possono essere oggetto di modifica, adeguamento ed integrazione in qualunque momento nel corso dell'anno, con le stesse procedure previste per la loro definizione.

Gli obiettivi non possono essere oggetto di modifica dopo il 30 novembre.

Entro il mese di gennaio dell'anno successivo rispetto a quello di riferimento il dirigente, sulla base degli obiettivi assegnati ai singoli gruppi di lavoro e dei contenuti ed indicatori degli stessi, accerta in modo analitico, per ogni obiettivo il livello di conseguimento ed individua le cause di mancato conseguimento, nei casi diversi dal conseguimento pieno.

Ove l'obiettivo sia stato conseguito in misura inferiore al 70% ai componenti il gruppo è attribuito un punteggio pari a zero.

In caso di conseguimento dell'obiettivo in misura pari ad almeno il 70% è attribuito un punteggio nella seguente misura:

- pari al 70% ma inferiore all'80%	punti 6
- pari all'80% ma inferiore al 90%	punti 7
- pari al 90% ma inferiore al 100%	punti 8
- pari al 100%	punti 10

Ove il dirigente ritenga non funzionale l'assegnazione a taluni dipendenti, di obiettivi di gruppo il punteggio previsto per la valutazione di detti obiettivi confluirà in quello previsto per la valutazione degli obiettivi individuali; in quel caso il punteggio massimo per il conseguimento degli obiettivi individuali sarà pari a 29 punti anziché 19.

3.3.3. Obiettivi individuali

Agli obiettivi individuali sono riservati complessivi punti 19.

Il dirigente o la P.O., in coerenza con gli atti di programmazione dell'ente, assegna di norma, entro 15 giorni dall'approvazione del piano della performance, gli obiettivi per l'anno seguente.

Gli obiettivi sono definiti per iscritto, previo confronto con i dipendenti interessati ed illustrati in apposita riunione.

Gli obiettivi possono essere oggetto di modifica, adeguamento ed integrazione in qualunque momento nel corso dell'anno, con le stesse procedure previste per la loro definizione.

Gli obiettivi non possono essere oggetto di modifica dopo il 30 novembre.

Entro il mese di gennaio dell'anno successivo rispetto a quello di riferimento il dirigente o la P.O., sulla base degli obiettivi assegnati e dei contenuti ed indicatori degli stessi, accerta in modo analitico, per ogni obiettivo il livello di conseguimento ed individua le cause di mancato conseguimento, nei casi diversi dal conseguimento pieno.

Ove l'obiettivo sia stato conseguito in misura inferiore al 70% ai componenti il gruppo è attribuito un punteggio pari a zero.

In caso di conseguimento dell'obiettivo in misura pari ad almeno il 70% è attribuito un punteggio nella seguente misura:

1 - pari al 70% ma inferiore all'80%	punti 12
2 - pari all'80% ma inferiore al 90%	punti 13
3 - pari al 90% ma inferiore al 100%	punti 15
4 - pari al 100%	punti 19

Ove, ai sensi dell'ultimo periodo del punto 3.2.2. il punteggio riservato agli obiettivi individuali sia pari a punti 29 la scala viene ad essere la seguente:

1 - punti 18
2 - punti 20
3 - punti 22
4 - punti 29

3.3.4. Competenze dimostrate

Alle competenze dimostrate sono riservati punti 30.

Le competenze dimostrate si concretano nel livello di competenze possedute e dimostrate dal dipendente in ordine all'applicazione di norme e conoscenze tecnico specialistiche.

Più in particolare i punteggi sono così graduati:

- competenze insufficienti o scarse in relazione al livello di inquadramento, al profilo ed alle mansioni	punti 0
- competenze sufficienti	punti 10
- competenze discrete	punti 15
- competenze buone	punti 20
- competenze ottime	punti 30

3.3.5. Comportamenti professionali

Ai comportamenti professionali sono riservati punti 21.

I comportamenti professionali si concretano nella capacità del dipendente di raggiungere gli obiettivi assegnati e di svolgere i compiti assegnati in modo efficace ed efficiente, con affidabilità, tempestività e flessibilità.

Il criterio si articola pertanto nei seguenti:

- affidabilità	punti 7
- tempestività	punti 7
- flessibilità	punti 7

I punteggi sono attribuiti nel modo seguente per ognuno dei sottocriteri individuati:

- livello insufficiente o scarso	punti 0
- livello sufficiente	punti 2
- livello discreto	punti 3
- livello buono	punti 5
- livello ottimo	punti 7

3.3.6. Comportamenti organizzativi

Ai comportamenti organizzativi sono riservati punti 20.

I comportamenti organizzativi si concretano nella capacità di organizzarsi autonomamente nell'esercizio dei propri compiti, di gestire in modo corretto ed efficace, sotto ogni profilo, le relazioni con colleghi, superiori ed utenti.

Il criterio si articola pertanto nei seguenti:

- capacità di esercitare i compiti in autonomia	punti 5
---	---------

- capacità di gestire le relazioni con i superiori punti 5
- capacità di gestire le relazioni con i colleghi punti 5
- capacità di gestire le relazioni con gli utenti punti 5

Le valutazioni sono assegnate per ognuno dei sottocriteri, come segue:

- livello insufficiente o scarso punti 0
- livello sufficiente punti 1
- livello discreto punti 2
- livello buono punti 3
- livello ottimo punti 5

3.3.7. Graduatoria

I punteggi, così come attribuiti, in applicazione dei criteri suelencati, sono sommati e sulla base di essi è formata una graduatoria unica a livello di ente.

In relazione al posizionamento in graduatoria i dipendenti sono collocati nelle seguenti fasce di merito:

- alta
- intermedia
- bassa

Nella fascia di merito alta è collocato il migliore 30% del personale.

Alla fascia di merito alta è assegnato il 51% delle risorse destinate al premio per la performance individuale.

Nella fascia di merito intermedia è collocato il 50% del personale collocato in graduatoria a ridosso del migliore 30%, alla fascia di merito intermedia è assegnato il 49% delle risorse destinate al premio collegato alla performance individuale.

Il rimanente personale è collocato nella fascia bassa.

A detti dipendenti non compete premio alcuno collegato alla performance individuale.

Nella formulazione delle valutazioni i dirigenti possono avvalersi dei loro collaboratori preposti alla direzione di unità organizzative sottordinate o al coordinamento dei gruppi di lavoro, comunque denominati.

Ove un dipendente sia assegnato in condivisione a più dirigenti ognuno dei dirigenti effettua la valutazione per quanto di competenza; il punteggio sarà dato dalla media dei punteggi assegnati dai due dirigenti.

Analogamente si procederà ove un dipendente nel corso dell'anno sia assegnato successivamente a diverse unità organizzative.

La graduatoria è redatta dall'organismo indipendente di valutazione sulla base delle valutazioni dei dirigenti.

Ove l'organismo rilevi valutazioni irragionevoli od illogiche o erronea applicazione dei criteri predeterminati invita motivatamente il dirigente a riformulare le valutazioni segnalando analiticamente le illegittimità e criticità riscontrate.

In caso di parità di punteggio avranno priorità i dipendenti che hanno ottenuto il miglior punteggio nell'anno precedente. In caso di ulteriore parità coloro che hanno ottenuto il miglior punteggio nel secondo anno antecedente. In caso di ulteriore parità l'individuazione dei dipendenti cui attribuire il premio competerà all'organismo indipendente di valutazione.

L'attribuzione ad un dipendente di un punteggio inferiore a punti 60 determina l'obbligatoria apertura di procedimento disciplinare per insufficiente rendimento.

4. PROCEDURE DI CONCILIAZIONE

Per procedure di conciliazione si intendono le iniziative volte a risolvere i conflitti nell'ambito della processo di valutazione della performance individuale e a prevenire l'eventuale contenzioso in sede giurisdizionale. Nell'ambito della valutazione della performance individuale, infatti, per effetto della concreta implementazione del Sistema, potrebbero sorgere contrasti tra i soggetti responsabili della valutazione ed i valutati: a tal fine, occorre definire delle procedure finalizzate a prevenirli e risolverli. occorre, quindi, individuare soggetti, terzi rispetto al valutato e valutatore, chiamati a pronunciarsi sulla corretta applicazione del Sistema, nel caso in cui insorgano conflitti (ad esempio, nel caso di valutazione negativa contestata dal valutato).

La procedura di conciliazione di svolgerà secondo quanto previsto dall'art. 410 cpc, così come novellato dalla recente legge n.183/2010, in materia di risoluzione delle controversie di lavoro.

5. MODALITA' DI GARANZIA DELLA TRASPARENZA TOTALE E DELLA SUA APPLICAZIONE

Il sistema adottato è pubblicato sul sito istituzionale, nel rispetto del principio di trasparenza totale disposta dall'art. 11 del Decreto e secondo le linee guida per la predisposizione del programma triennale per la trasparenza e l'integrità da emanarsi a cura della CiVIT.

6. MODALITÀ VOLTE A RILEVARE IL BENESSERE ORGANIZZATIVO

Ai sensi dell'art. 14 del Decreto l'OIV curerà annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il benessere organizzativo, il grado di condivisione del Sistema e la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale.

7. MODALITA' DI RACCORDO E INTEGRAZIONE CON I PROCESSI DI GESTIONE DELLE RISORSE UMANE

L'esito della valutazione è inserito nel fascicolo personale del valutato al fine di tenerne conto in sede di decisione in materia di formazione, carriera, sistemi premiali.

Il risultato della procedura di valutazione costituisce per il dirigente presupposto in sede di decisione di affidamento di ulteriori incarichi dirigenziali. Di tale presupposto se ne terrà adeguatamente conto nel

regolamento di definizione dei criteri per l'affidamento, l'avvicendamento e la revoca degli incarichi dirigenziali.

8. MODALITA' DI RACCORDO E INTEGRAZIONE CON I SISTEMI DI CONTROLLO

Il sistema di valutazione e controllo strategico e il sistema di controllo di gestione dovranno essere coerenti nei contenuti e nei tempi con il Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato.

La coerenza dovrà in primo luogo riguardare gli strumenti, i contenuti e le forme di comunicazione delle criticità riscontrate.

9. MODALITÀ' DI RACCORDO E INTEGRAZIONE CON I DOCUMENTI DI PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA E DI BILANCIO

L'adozione del Sistema si inserisce nell'ambito del processo di redazione dei tempi di programmazione finanziaria e di bilancio, richiedendo sia il raccordo con le scadenze relative ai cicli di programmazione finanziaria e di bilancio, sia l'integrazione e, quindi, la coerenza dei contenuti della relativa documentazione.

10. NORMA TRANSITORIA

1. Ai sensi del comma 1 dell'art. 6 del d.lgs. 141/2011 l'articolazione delle fasce di merito prevista dal presente sistema si applica a partire dalla tornata contrattuale successiva a quella relativa al quadriennio 2006-2009.

2. Sino all'applicazione delle fasce di merito il premio, ferma restando la necessaria applicazione in sede di valutazione di criteri fortemente meritocratici e selettivi, è attribuito al personale dipendente con la seguente metodologia:

a) la quota destinata complessivamente al premio è divisa per il numero dei dipendenti concorrenti nell'anno all'assegnazione del premio, individuandosi così la quota potenziale massima conseguibile da ogni singolo dipendente;

b) sulla base del punteggio attribuito in sede di valutazione applicando i criteri previsti dal sistema al singolo dipendente è assegnato il premio nella percentuale corrispondente rispetto alla quota potenziale massima come da tabella che segue:

- sino a punti 69	zero
- da punti 70 a 76	60%
- da punti 77 a 82	70%
- da punti 83 a 88	80%
- da punti 89 a 94	90%
- da punti 95 a 100	100%

Quanto residua per effetto dell'attribuzione del premio effettuato con i criteri di cui sopra è attribuito in misura uguale ai dipendenti che hanno conseguito la valutazione di punti 100.

3. Il sistema di cui al punto 2) si applica nella fase transitoria a prescindere dal numero di dipendenti in servizio nell'ente.

4. Relativamente ai dirigenti e agli incaricati di P.O. nella fase transitoria si applica in ogni caso il metodo per l'attribuzione dell'indennità di risultato previsto a regime per l'ente con non più di 5 dirigenti o incaricati di P.O.

ORGANIGRAMMA ENTE

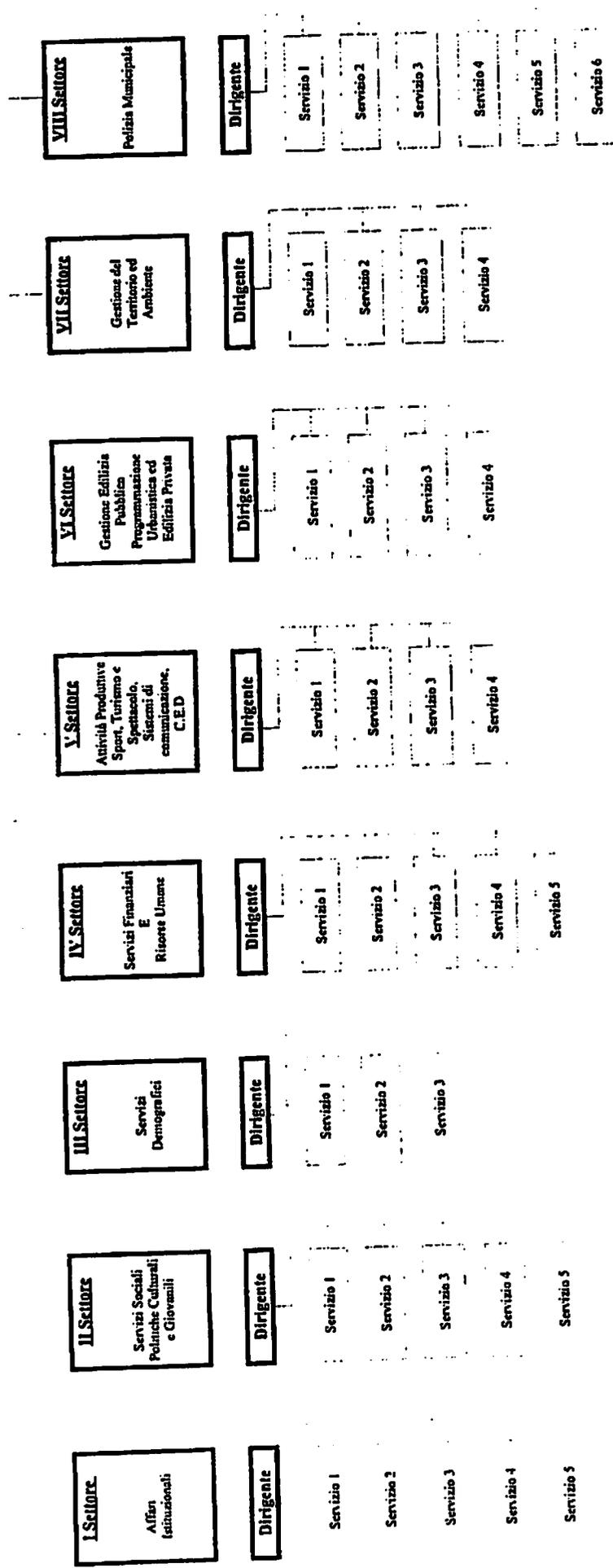
SINDACO

SECRETARIO GENERALE

Gabinetto del Sindaco

Organismo Indipendente Valutazione Performance - Struttura tecnica di supporto (staff)

Staff del Segretario



FUNZIONE	SERVIZIO	N.	PROCESSO	
FUNZIONI GENERALI DI AMMINISTRAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO	ORGANI ISTITUZIONALI PARTECIPAZIONE E DECENTRAMENTO	34	Gestire le relazioni esterne e la partecipazione	
		25	Gestire la comunicazione istituzionale e l'URP	
	SEGRETARIA GENERALE, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE		58	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria
			57	Servizi di supporto interno: gestire la Direzione Generale
			59	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione
			54	Servizi di supporto interno: gestire appalti e contratti
	GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO E CONTROLLO DI GESTIONE		52	Servizi di supporto interno: fornire supporto legale
			26	Gestire la funzione amministrativa-contabile
			28	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario
	GESTIONE DELLE ENTRATE TRIBUTARIE E SERVIZI FISCALI		4	Gestire i rapporti ed i controlli con le Società Partecipate
		53	Servizi di supporto interno: gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)	
		16	Gestire le entrate ed i tributi locali	
		17	Gestire il patrimonio comunale ed il demanio (rilevazioni, concessioni, comodato, locazioni e vendite)	
GESTIONE DEI BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI			44	Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio
			45	Progettare e gestire Opere Pubbliche
		46	Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade ed illuminazione pubblica	
UFFICIO TECNICO	37	Gestire lo Sportello Unico ed i servizi per le imprese		
ANAGRAFE, STATO CIVILE, ELETTORALE, LEVA E SERVIZIO STATISTICO	6	Gestire i servizi demografici		
ALTRI SERVIZI GENERALI	55	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi		
	56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio		
FUNZIONI RELATIVE ALLA GIUSTIZIA	UFFICI GIUDIZIARI CASA CIRCONDARIALE E ALTRI SERVIZI			
FUNZIONI DI POLIZIA LOCALE	POLIZIA LOCALE	12	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	
	POLIZIA COMMERCIALE	10	Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale	
	POLIZIA AMMINISTRATIVA	13	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	
FUNZIONI DI ISTRUZIONE PUBBLICA	SCUOLA MATERNA	35	Gestire le sanzioni amministrative	
	ISTRUZIONE ELEMENTARE			
	ISTRUZIONE MEDIA			
	ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE			
	ASSISTENZA SCOLASTICA, TRASPORTO, REFEZIONE E ALTRI SERVIZI	8	Gestire i servizi di Assistenza Scolastica (pre-post scuola)	
	20	Gestire il Trasporto Scolastico		
	30	Gestire la Refezione scolastica		
	5	Gestire i Centri Estivi		
FUNZIONI RELATIVE ALLA CULTURA E AI BENI CULTURALI	BIBLIOTECHE, MUSEI E PINACOTECHE	24	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	
	TEATRI, ATTIVITA' CULTURALI E SERVIZI DIVERSI NEL SETTORE CULTURALE	42	Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	
		1	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive	
FUNZIONI NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	PISCINE COMUNALI	41	Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive	
	STADIO COMUNALE, PALAZZETTO DELLO SPORT E ALTRI IMPIANTI			
	MANIFESTAZIONI DIVERSE NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	14	Gestire i servizi ricreativi	
FUNZIONI NEL CAMPO TURISTICO	SERVIZI TURISTICI	39	Gestire servizi e manifestazioni turistiche	
FUNZIONI NEL CAMPO DELLA VIABILITA' E DEI TRASPORTI	MANIFESTAZIONI TURISTICHE	49	Progettare e gestire viabilità, circolazione e servizi connessi	
	VIABILITA', CIRCOLAZIONE STRADALE E SERVIZI CONNESSI			
	ILLUMINAZIONE PUBBLICA E SERVIZI CONNESSI			
	TRASPORTI PUBBLICI LOCALI E SERVIZI CONNESSI	15	Gestire i trasporti pubblici locali	
FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE	URBANISTICA E GESTIONE DEL TERRITORIO	27	Gestire la pianificazione territoriale	
		36	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni	
	EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E P.E.E.P.	43	Edilizia Residenziale Pubblica	
	SERVIZI DI PROTEZIONE CIVILE	29	Gestire la Protezione civile	
	SERVIZIO IDRICO INTEGRATO	19	Gestire il Servizio Idrico Integrato	
	SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI	18	Gestire il Servizio di Igiene Urbana	
	PARCHI E SERVIZI PER LA TUTELA AMBIENTALE DEL VERDE	31	Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria	
		47	Gestione verde pubblico	
FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE	ASILI NIDO, SERVIZI PER L'INFANZIA E PER I MINORI	48	Progettare e gestire servizi di Asilo Nido	
		23	Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per l'infanzia e i giovani	
		11	Gestire i servizi di tutela minori	
	SERVIZI DI PREVENZIONE E RIABILITAZIONE		22	Gestire interventi a favore delle persone in difficoltà
			7	Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili
		21	Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro	
	STRUTTURE RESIDENZIALI E DI RICOVERO PER ANZIANI	9	Gestire i servizi socio-assistenziali per gli anziani	
	ASSISTENZA, BENEFICENZA PUBBLICA E SERVIZI DIVERSI ALLA PERSONA		2	Erogare contributi economici a persone disadatte (tutte le categorie)
			33	Gestire le problematiche abitative
		40	Gestire strutture residenziali e di ricovero per anziani	
	3	Erogare servizi cimiteriali		
FUNZIONI NEL CAMPO SVILUPPO ECONOMICO	'AFFISSIONE E PUBBLICITA'			
	FIERE, MERCATI E SERVIZI CONNESSI			
	MATTATOIO E SERVIZI CONNESSI			
	SERVIZI RELATIVI ALL'INDUSTRIA			
	SERVIZI RELATIVI AL COMMERCIO	51	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti	
	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO	50	Progettare e sostenere interventi a favore dello sviluppo economico	
	SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA			
FUNZIONI SERVIZI PRODUTTIVI	DISTRIBUZIONE GAS			
	CENTRALE DEL LATTE			
	DISTRIBUZIONE ENERGIA ELETTRICA			
	TELERISCALDAMENTO			
	FARMACIE	32	Gestire le farmacie comunali	
	ALTRI SERVIZI PRODUTTIVI			

N.	ELENCO PROCESSI	AREA ORGANIZZATIVA
1	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive	
2	Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)	
3	Erogare servizi cimiteriali	
4	Gestire i rapporti ed i controlli con le Società Partecipate	
5	Gestire i Centri Estivi	
6	Gestire i servizi demografici	
7	Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili	
8	Gestire i servizi di Assistenza Scolastica (pre-post scuola)	
9	Gestire i Servizi di Assistenza socio-sanitaria (socio-assistenziale) agli anziani	
10	Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale	
11	Gestire i servizi di tutela minori	
12	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	
13	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	
14	Gestire i servizi ricreativi	
15	Gestire i trasporti pubblici locali	
16	Gestire le entrate ed i tributi locali	
17	Gestire il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)	
18	Gestire il Servizio di Igiene Urbana	
19	Gestire il Servizio Idrico integrato	
20	Gestire il Trasporto Scolastico	
21	Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro	
22	Gestire interventi a favore delle persone in difficoltà (Piano di Zona e segretariato sociale)	
23	Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per l'infanzia e i giovani	
24	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	
25	Gestire la comunicazione istituzionale e l'URP	
26	Gestire la funzione amministrativa-contabile	
27	Gestire la pianificazione territoriale	
28	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario	
29	Gestire la Protezione civile	
30	Gestire la Rifezione Scolastica	
31	Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria	
32	Gestire le farmacie comunali	
33	Gestire le procedure di assegnazione e controllo degli alloggi di edilizia residenziale pubblica	
34	Gestire le relazioni esterne e la partecipazione	
35	Gestire le sanzioni amministrative	
36	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni	
37	Gestire lo Sportello Unico ed i servizi per le imprese	
38	Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa	
39	Gestire servizi e manifestazioni turistiche	
40	Gestire strutture residenziali e di ricovero per anziani	
41	Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive	
42	Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	
43	Predisporre e gestire l'Edilizia Residenziale Pubblica	
44	Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio	
45	Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica (su strutture scolastiche, sportive, ecc.)	
46	Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e segnaletica stradale e illuminazione pubblica	
47	Progettare e gestire lavori per giardini e verde pubblico	
48	Progettare e gestire servizi di Asilo Nido	
49	Progettare e gestire viabilità, circolazione e servizi connessi	
50	Progettare e sostenere interventi a favore dello sviluppo economico	
51	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti)	
52	Servizi di supporto interno: fornire supporto legale	
53	Servizi di supporto interno: gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)	
54	Servizi di supporto interno: gestire appalti e contratti	
55	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi	
56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio	
57	Servizi di supporto interno: gestire la Direzione Generale, la programmazione ed il controllo	
58	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria e dare supporto agli organi istituzionali	
59	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione	

CARATTERISTICHE DELL'ENTE

Descrizione		Popolazione			
		2008	2009	2010	2011
Popolazione residente al 31/12					
di cui popolazione straniera		0	0	0	0
Descrizione		2008	2009	2010	Saldo Naturale
nati nell'anno		0	0	0	0
deceduti nell'anno		0	0	0	0
immigrati		0	0	0	
emigrati		0	0	0	Saldo Migratorio
Popolazione per fasce d'età ISTAT		2008	2009	2010	2011
Popolazione in età prescolare	0-6 anni				
Popolazione in età scuola dell'obbligo	7-14 anni				
Popolazione in forza lavoro	15-29 anni				
Popolazione in età adulta	30-65 anni				
Popolazione in età senile	oltre 65 anni				
Popolazione per fasce d'età Stakeholder		2008	2009	2010	2011
Prima infanzia	0-3 anni				
Utenza scolastica	4-13 anni				
Minori	0-18 anni				
Giovani	15-25 anni				
Popolazione massima insediabile (da strumento urbanistico vigente)					0

Territorio		
Superficie in Km ²		
Frazioni		0
Risorse idriche		
Laghi		0
Fiumi		0

Strade		Viabilità			
		2008	2009	2010	2011
Statali	Km				
Provinciali	Km				
Comunali	Km				
Vicinali	Km				
Autostrade	Km				
Totale Km strade		0	0	0	0

- Anagrafe
- U.C. e (VII)

Comune di		ANNO 2011							
STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI									
Gestione delle Entrate									
Titoli	2008		2009		2010		2011		
	Accertata	Incassata	Accertata	Incassata	Accertata	Incassata	Accertata	Incassata	
Avanzo applicato									
1 - Tributarie									
2 - Trasferimento Stato									
3 - Extratributarie									
4 - Aliezioni, traf., ecc.									
5 - Entrate da acc.prest.									
6 - Servizi conto terzi									
Totale entrate	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Gestione delle Spese									
Titoli	2008		2009		2010		2011		
	Impegnata	Pagata	Impegnata	Pagata	Impegnata	Pagata	Impegnata	Pagata	
1 - Spesa corrente									
2 - Spese d'capitale									
3 - Rimborsi di preste									
4 - Servizi conto terzi									
Totale spese	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Gestione residui									
Titolo	ENTRATE	2008		2009		2010		2011	
		residui attivi	riciclaggio	residui attivi	riciclaggio	residui attivi	riciclaggio	residui attivi	riciclaggio
1	Tributarie								
2	Contributi e trasferimenti								
3	Extratributarie								
4	Contributi conto capitale								
5	Accessioni di preste								
6	Servizi conto terzi								
Totale residui su entrate		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Titolo	SPESZ	2008		2009		2010		2011	
		residui attivi	pagamenti	residui attivi	pagamenti	residui attivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti
1	Spese correnti								
2	Spese per investimenti								
3	Rimborsi di preste								
4	Servizi conto terzi								
Totale residui su spese		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Indici per analisi finanziarie				
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Trasferimenti dallo Stato (Entrate Tit. 2, categ. 1)				
Interessi passivi (Spesa Tit. 1, Interv. 6)				
Spesa del personale (Spesa Tit. 1, Interv. 01)				
Quota capitale mutui (Spesa Tit. 3, cat. 1)				
Anticipazioni di cassa				

STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI				
Grado di autonomia finanziaria				
Descrizione				
1. Autonomia finanziaria	2008	2009	2010	2011
Entrate tributarie + extratributarie	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Entrate correnti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
2. Autonomia impositiva	2008	2009	2010	2011
Entrate tributarie	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Entrate correnti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
3. Dipendenza erariale	2008	2009	2010	2011
Trasferimenti correnti statali	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Entrate correnti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Grado di rigidità del bilancio				
Indicatori				
1. Rigidità strutturale	2008	2009	2010	2011
Spesa personale + rimborso mutui (cap + int)	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Entrate correnti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
2. Rigidità per costo personale	2008	2009	2010	2011
Spesa complessiva personale	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Entrate correnti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
3. Rigidità per indebitamento	2008	2009	2010	2011
Rimborso mutui (cap + int)	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Entrate correnti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Pressione fiscale ed erariale pro-capite				
Indicatori				
1. Pressione entrate proprie pro-capite	2008	2009	2010	2011
Entrate tributarie + extratributarie	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Numero abitanti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
2. Pressione tributaria pro-capite	2008	2009	2010	2011
Entrate tributarie	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Numero abitanti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
3. Indebitamento locale pro-capite	2008	2009	2010	2011
Rimborso mutui (cap + int)	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Numero abitanti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
4. Trasferimenti erariali pro-capite	2008	2009	2010	2011
Trasferimenti correnti statali	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Numero abitanti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Capacità gestionale				
Indicatori				
1. Incidenza residui attivi	2008	2009	2010	2011
Residui attivi	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Totale accertamenti	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
2. Incidenza residui passivi	2008	2009	2010	2011
Residui passivi	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Totale impegni	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
3. Velocità di riscossione entrate proprie	2008	2009	2010	2011
Riciclaggio titoli 1 + 3	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Accertamenti titoli 1 + 3	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
4. Velocità di pagamenti spese correnti	2008	2009	2010	2011
Pagamenti titolo 1	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01
Impegni titolo 1	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01	# DIV/01

Reg.

Comune di		ANNO 2011		
STRUTTURA - ORGANIZZAZIONE				
Personale in servizio				
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Dirigenti (unità operative)				
Posizioni Organizzative (unità operative)				
Dipendenti (unità operative)				
Totale unità operative in servizio	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale dipendenti in servizio (teste)				
Età media del personale				
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Dirigenti				
Posizioni Organizzative				
Dipendenti				
Totale Età Media	0,00	0,00	0,00	0,00
Analisi di Genere				
Descrizione	2008	2009	2010	2011
% Dirigenti donne sul totale dei Dirigenti				
% PO donne sul totale delle PO				
% donne occupate sul totale del personale				
% donne assunte a tempo determinato su totale dipendenti assunti				
Indici di assenza				
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Malattia + Ferie + Altro	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Malattia + Altro	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Indici per la spesa del Personale				
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Spesa complessiva per il personale				
Spesa per la formazione (stanziato)				
Spesa per la formazione (impegnato)				

SPESA PER IL PERSONALE				
Descrizione	2008	2009	2010	2011
1. Costo personale su spesa corrente				
Spesa complessiva personale	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Spese Correnti				
2. Costo medio del personale				
Spesa complessiva personale	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Numero dipendenti				
3. Costo personale pro-capite				
Spesa complessiva personale	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Popolazione				
4. Rapporto dipendenti su popolazione				
Popolazione	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Numero dipendenti				
5. Rapporto dirigenti su dipendenti				
Numero dipendenti	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Numero dirigenti				
6. Rapporto P.O. su dipendenti				
Numero dipendenti	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Numero Posizioni Organizzative				
7. Capacità di spesa su formazione				
Spesa per formazione impegnata	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Spesa per formazione prevista				
8. Spesa media formazione				
Spesa per formazione	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Numero dipendenti				
9. Costo formazione su spesa personale				
Spesa per formazione	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Spesa complessiva personale				

U. H. Pers.

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 1									
Concedere patrocinii e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive									
Finalità del Processo (Mandato Istituzionale)									
Collaborare con le associazioni culturali, sportive e ricreative del territorio attraverso la concessione di contributi e patrocinii									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Associazioni									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / (Termine prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0		0			
N. domande contributi accolte				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. domande contributi presentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. domande contributi presentate ammissibili				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. domande patrocinio accolte				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. domande patrocinio presentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. domande patrocinio ammissibili				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio erogazione contributo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio erogazione patrocinio				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Importo contributi complessivamente erogati				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. beneficiari				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
N. iniziative organizzate con associazioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. totale iniziative organizzate dall'Ente				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Colaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicato al processo		Tipologia	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE									
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Stato	
Indicatori di Efficacia									
% soddisfazione delle richieste di contributo (domande di contributo accolte/ domande di contributo presentate ammissibili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% soddisfazione delle richieste di patrocinio (domande di patrocinio accolte/ domande di patrocinio presentate ammissibili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio erogazione contributo				0,00	0,00	0,00	0,00%	OK	
Tempo medio erogazione patrocinio				0,00	0,00	0,00	0,00%	OK	
Indicatori di Efficienza Economica									
Valore medio contributi erogati (importo contributi complessivamente erogati/ n. beneficiari)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Qualità									
Tasso di coinvolgimento (n. iniziative organizzate con associazioni/ n. totale iniziative organizzate dall'Ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

10/11/2011

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 2								
Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)								
Finalità del Processo								
Erogare tempestivamente gli interventi di sostegno economico agli aventi titolo, sfruttando anche gli eventuali finanziamenti concessi da altri enti.								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Persone disagiate / Enti								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N. richieste accolte				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. richieste presentate ammissibili				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Importo entrate proprie comunali				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Importo contributi erogati				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
N. richieste presentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indice di povertà (n. richieste presentate/popolazione)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio erogazione contributo (gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
N. soggetti beneficiari				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicato al processo		Tipologia	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Stato
Indicatori di Efficacia								
% soddisfazione delle richieste (richieste accolte/ richieste presentate ammissibili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di contribuzione comunale (€ complessivamente erogati /€ da entrate proprie comunali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio erogazione contributo gg				0,00	0,00	0,00	0,00%	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Contributo medio (importo contributi erogati/ n. soggetti beneficiari)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario (costo del processo/n. richieste contributi)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (Costo del processo/Popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

Piccolo 2°

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Arno								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 3 Erogare servizi cimiteriali									
Finalità del Processo									
Garantire la gestione (o il monitoraggio) dei servizi cimiteriali e controllare il rispetto delle convenzioni con i gestori nell'applicazione delle nuove disposizioni normative in tema di servizi cimiteriali.									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder Cittadini									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Ades. nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec.)	Raggiunto nell'anno/Ades. nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0		0			
Ore/giorni apertura settimanale				0				#DEV/DI	
N. loculi concessi				0				#DEV/DI	
N. cellette concesse				0				#DEV/DI	
N. tombe concesse				0				#DEV/DI	
N. loculi richiesti				0				#DEV/DI	
N. cellette richieste				0				#DEV/DI	
N. tombe richieste				0				#DEV/DI	
N. esumazioni effettuate a scadenza concessione				0				#DEV/DI	
N. esumazioni da effettuare				0				#DEV/DI	
N. nuove concessioni-rinnovi rilasciati				0				#DEV/DI	
N. aree occupate				0				#DEV/DI	
Ore/giorni di confronto apertura				0				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
Indici di Tempo									
Tempo medio predisposizione contratti				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
Indici di Costo									
Costo del Processo									
Proventi cimiteriali di competenza				€ -				#DEV/DI	
Importo entrate per rinnovi concessioni				€ -				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
Indici di Qualità									
N. Reclami e/o segnalazioni				0				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
				0,00				#DEV/DI	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo									
Nome e cognome			Categorie		N. ore o % tempo dedicate/o al processo		Collaboratori coinvolti nel Processo		
							Tipo		
							Costo		
							Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE									
					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scad.	ESITO
Indicatori di Efficacia									
Tasso di accessibilità del cimitero (n. o giorni apertura settimanale/24 h o 7 gg)					#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI
% di utilizzo (n. loculi, cellette e tombe concesse/ n. loculi, cellette e tombe richieste)					#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI
% rispetto esumazioni (n. esumazioni effettuate a scadenza concessione/ n. esumazioni da effettuare)					#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI
Conversione aree in abbandono (n. nuove concessioni-rinnovi rilasciati/ n. aree occupate)					#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio predisposizione contratti (da richiesta a chiusura della pratica)					0,00	0	0	0	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)					#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI
% Copertura (proventi cimiteriali di competenza/costo del processo)					#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI
Presidio delle entrate (importo entrate per rinnovo concessioni/ proventi cimiteriali di competenza)					#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/DI
Indicatori di Qualità									
N° reclami e/o n° segnalazioni					0	0	0	0	OK
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

Diretto 7°

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 4								
Gestire i rapporti ed i controlli con le Società Partecipate								
Finalità del Processo								
Garantire i rapporti in funzione dei servizi attribuiti e esercitare un'azione di controllo sulle società partecipate, nell'applicazione delle disposizioni normative.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Cittadini / Società partecipate								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec.)	Raggiunto nell'anno (Atteso nell'anno)
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N. risoluzione problematiche da parte della partecipata				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. rilievi formulati durante i controlli della partecipata				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. servizi gestiti				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. funzioni istituzionali				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
N. report esaminati per società				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del Processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale bilanci partecipate				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Utile				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Fatturato				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Trasferimenti				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Debito				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Patrimonio netto				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo del personale delle partecipate				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento sui servizi gestiti (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Collaboratori coinvolti nel Processo					
			Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	OK/NO
Indicatori di Efficacia								
% di efficacia controlli effettuati sul processo (risoluzione problematiche da parte della partecipata/rilevi formulati durante i controlli della partecipata)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% copertura servizi pubblici (funzioni istituzionali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Periodicità controlli (per società/ 12 mesi)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indice di indebitamento (patrimonio netto)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% incidenza del personale del personale delle partecipate/ totale bilanci partecipate				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Solidità economica (€ utile/€ fatturato)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Interventi a copertura (€ trasferimenti/totale bilancio partecipata)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 5								
Gestire i Centri Estivi								
Finalità del Processo								
Rispondere al bisogno di assistenza e custodia di minori durante il periodo estivo, offrendo ai ragazzi l'opportunità di ricreazione, sport, gioco e svago, attraverso attività ludiche, formative e socializzanti, integrando l'offerta sul territorio anche in considerazione delle proposte delle società sportive.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Bimbi 3-13 anni e loro famiglie								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio perc.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
Popolazione 3-13 anni	0	0	0	0,00		0		
N° domande accolte				0			# DIV/OI	# DIV/OI
N° domande presentate				0			# DIV/OI	# DIV/OI
N° utenti				0			# DIV/OI	# DIV/OI
N° Morosi				0			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Tempo								
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Proventi di competenza				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
€ incassati su morosità				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
€ morosità accertate				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
Valutazione da parte degli operatori				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo		Costo	Nominativo	
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia								
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% efficacia del processo (n. utenti/popolazione 3-13 anni)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% di morosità (morosi/utenti)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% morosità recuperate (€ incassati su morosità/ € morosità accertate)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (proventi di competenza / Costo del processo)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Valutazione da parte degli operatori (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

2 luglio
Dell'11/100

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 6 Gestire i servizi demografici								
Finalità del Processo								
Attività di consulenza e supporto ai cittadini relativamente all'Anagrafe, allo Stato Civile e all'Elettorale e alla Leva, rivolti alla semplificazione ed alla tempestività dei procedimenti.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Cittadini								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
Ore apertura settimanale				0,00				
N° Unità operative processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° pratiche				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
n. verifiche di veridicità dell'autocertificazione				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
n. certificati				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio di attesa allo sportello				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del Processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
N° pratiche				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia								
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
% Personale (n. unità operative del processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% pratiche pro capite (n. pratiche/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% autonomia dei cittadini (n. verifiche di veridicità dell'autocertificazione/ n. certificati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di attesa allo sportello				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio pratica (costo del processo/n. pratiche)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio certificato (costo processo / N. certificati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

3/10/11

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 7								
Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili								
Finalità del Processo								
Attuare interventi atti a mantenere la domiciliarità e a fornire sostegno e supporto all'inclusione e all'integrazione di soggetti portatori di disabilità e delle loro famiglie, anche con la costruzione di un progetto complessivo che favorisca l'autonomia dei soggetti ed il supporto alle famiglie								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Diversamente abili e loro famiglie								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N. domande accolte				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. domande presentate ammissibili				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. utenti servizio trasporto				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. utenti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
N. gg intercorsi mediamente dalla data di richiesta alla data attivazione				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Importo finanziato da altri enti su progetti				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Valutazione parte degli operatori				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia								
% soddisfazione delle richieste (n. domande accolte/ n. domande presentate ammissibili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di utilizzo del servizio trasporto (n. utenti servizio/ n. utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% personale (n. unità operative del processo/ n. unità operative totale Ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempi medi di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (proventi di competenza / costo del processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario del processo (costo del processo/ utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti su progetti/costo del processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Valutazione da parte degli operatori (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								

7 settembre
(2011) 100%

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 9								
Gestire i Servizi di Assistenza socio-sanitaria (socio-assistenziale) agli anziani								
Finalità del Processo								
Attivare interventi di cura (assistenza domiciliare, tutelare ed assistenziale) idonei a favorire il permanere dell'anziano parzialmente o totalmente non autosufficiente il più a lungo possibile nel loro contesto socio familiare o comunque in ambiente domiciliare.								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Anziani assistiti e loro famiglie								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N° domande accolte				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N° domande ricevute				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N° anziani assistiti				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N° anziani presenti sul territorio				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N° utenti				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Tempo								
Tempi medi di attivazione del servizio SAD (dalla data richiesta alla data attivazione)				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Proventi di competenza				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Importo finanziato da altri enti su progetti				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
Valutazione da parte degli operatori				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
(n. visite domiciliari e colloqui)				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Personale (Unità Operativa) coinvolto nel Processo								
Nome e cognome			Categoria	N. ore o % tempo dedicato al processo	Collaboratori coinvolti nel Processo			
					Tipologia	Costo	Nominativo	
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Stato
Indicatori di Efficacia								
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande ricevute)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% di assistiti (anziani assistiti/anziani presenti sul territorio)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Tasso di invecchiamento popolazione (n. anziani presenti sul territorio/popolazione)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempi medi di attivazione del servizio SAD (dalla data richiesta alla data attivazione)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (proventi di competenza / Costo del processo)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo unitario del processo (costo del processo/ utenti)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti su progetti per anziani/ Costo del processo)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Valutazione da parte degli operatori (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Grado di attenzione (n. visite domiciliari e colloqui / popolazione anziani)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

*2/11/11
(scelta scelta)*

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 11								
Gestire i servizi di tutela minori								
Finalità del Processo								
Garantire tutte le attività finalizzate al sostegno, all'assistenza, alla formazione, alla prevenzione e al recupero di minori in situazioni di fragilità o rischio e delle loro famiglie.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Minori assistiti e loro famiglie								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
n. casi seguiti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
n. segnalazioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° minori assistiti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° minori presenti sul territorio	0,00	0,00	0,00	0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
n. affidi + comunità				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° utenti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di criticità (n. casi penali seguiti/ n. minori in carico)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
N. medio gg intercorsi dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Importo finanziato da altri enti su progetti				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
Valutazione da parte degli operatori				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nomrativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Costi	
Indicatori di Efficacia								
% efficacia dell'azione (n. casi seguiti/ n. segnalazioni)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di assistiti (minori assistiti/minori presenti sul territorio)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% allontanamenti (n.affidi + comunità / n. casi seguiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo unitario del processo (costo del processo/utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti su progetti/totale costo processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
Valutazione da parte degli operatori (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

2 febbraio
(adunanza)
2011

Comune di		ANNO		2011				
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 12								
Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione								
Finalità del Processo								
Garantire il controllo del territorio anche mediante la sperimentazione di servizi a maggior contatto con il cittadino e l'estensione dei servizi di sicurezza nelle fasce serali e notturne.								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Cittadini								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione								
N. ore settimanali di vigilanza	0	0	0	0,00		0		
N. ore settimanali lavorate				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. ore serali				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. ore vigilanza sul territorio				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. agenti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. ore totali lavoro				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. ore servizi prossimità				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento)								
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
N. sanzioni emesse								
Costo del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo personale (distaccato) alla polizia giudiziaria				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento (indagini)								
				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
			Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.		
Indicatori di Efficacia								
% presenza vigili sul territorio (ore settimanali di vigilanza / ore settimanali lavorate)								
			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Presidio serale (n° ore serali/n° ore vigilanza territorio)								
			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Rapporto popolazione/agenti (popolazione/n. agenti)								
			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
% servizio di prossimità (N. ore servizi) (prossimità/n. Totale ore lavoro)								
			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento)								
			0,00	0,00	0,00	0,00		OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Valore medio sanzioni (proventi di competenza/n. sanzioni emesse)								
			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)								
			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagini)								
			0,00%	0,00%	0,00%	€ 0,00		OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

Vigili

Comune di					ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance											
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area										
Servizio	Servizio										
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio										
Processo 13											
Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia e produttiva											
Finalità del Processo											
Garantire il rispetto delle leggi, regolamenti e degli atti di pianificazione vigenti.											
Missione - Visione dell'Ente											
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>											
Stakeholder											
Cittadini											
Indici											
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/ Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno			
Indici di Quantità											
Popolazione	0	0	0	0,00		0					
N° abusi accertati				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° controlli effettuati				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° controlli attività produttive				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° attività produttive				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° controlli su cantieri				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° cantieri aperti				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° controlli su attività edilizie				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° attività edilizie				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Tempo											
Tempo medio di chiusura procedimento				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Costo											
N. abusi accertati				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!			
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Qualità											
N. ricorsi accolti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
N. sanzioni totali				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo						
INDICATORI DI PERFORMANCE							Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia											
N° di abusivismo (abusi accertati/controlli effettuati)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
N° controlli attività produttive (n° controlli attività produttive/n. attività produttive)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
N° controlli cantieri (n° controlli su cantieri/n. cantieri aperti)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
N° controlli attività edilizia (n° controlli su attività edilizia/ n. attività edilizie)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale											
Tempo medio chiusura procedimento (esclusi tempi di terzi)							0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Indicatori di Efficienza Economica											
Valore medio sanzioni (proventi di competenza/n. abusi accertati)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio controlli (costo del processo/n. controlli effettuati)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità											
N° contestazioni (n. ricorsi accolti/ n. sanzioni totali)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato											
<i>commento sintetico sui risultati</i>											

V. L.

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 14								
Gestire i servizi ricreativi								
Finalità del Processo								
Organizzare i servizi e le iniziative ricreative promosse sul territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni e dai cittadini.								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Cittadini/Associazioni								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N° iniziative promosse dall'ente				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N. iniziative organizzate sul territorio				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
totale partecipanti alle manifestazioni				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N. totale manifestazioni				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Utilizzatori dei corsi				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Tempo								
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Proventi di competenza				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Importo sponsorizzazioni				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost
Indicatori di Efficacia								
Capacità propositiva dell'Ente (iniziative promosse dall'Ente/ iniziative organizzate sul territorio)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Media partecipanti alle manifestazioni (totali partecipanti alle manifestazioni/ totale manifestazioni)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% di partecipazione ai corsi (utilizzatori dei corsi/popolazione)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (proventi di competenza / costo del processo)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Grado di autofinanziamento (importo sponsorizzazioni/costo totale processo)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)					0,00	0,00	0,00	0,00
								OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

2/11/11
 (22/11/11)
 2011/11

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 15								
Gestire i trasporti pubblici locali								
Finalità del Processo								
Attività volte al perseguimento di un Servizio di Trasporto Pubblico Locale più efficiente, in coordinamento con la viabilità del territorio.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Cittadini								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
Media giornaliera utenti				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N° corse ogni 24 ore				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Posti complessivamente disponibili				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Tempo								
Tempo medio di attesa alla fermata (minuti)				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Proventi di competenza				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Costo del servizio di competenza				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Km percorsi annualmente				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
Valutazione da parte degli operatori				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	STATO
Indicatori di Efficacia								
% di utilizzo del trasporto pubblico locale (media giornaliera utenti/popolazione)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Frequenza delle corse (n° corse / 24 ore)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Efficacia del trasporto pubblico locale (posti complessivamente disponibili/popolazione)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di attesa alla fermata (minuti)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (proventi di competenza / costo del servizio di competenza)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo del processo al chilometro (costo del processo/ km percorsi annualmente)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Valutazione da parte degli operatori (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

Dmy ✓

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 16								
Gestire le entrate ed i tributi locali								
Finalità del Processo								
Attività di riscossione delle entrate per assicurare la continuità dei servizi, la flessibilità delle competenze e una maggiore assistenza ai cittadini								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Amministratori/ Contribuenti								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N. morosi				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. contribuenti				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale recupero evasioni ICI				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale Entrate ICI				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale recupero evasioni TARSU/TIA				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale Entrate TARSU/TIA				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale recupero imposta pubblicitaria				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale entrate imposta pubblicitaria				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio tra accertamento ed incasso (gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Totale importo riscosso a seguito accertamenti di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale importo accertato di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale importo residui attivi - Titolo III cat. 1,2				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale importo residui attivi all'1 gennaio - Titolo III cat. 1,2				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo del processo								
N. procedure coattive attivate extratributarie e tributarie				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. crediti in sofferenza				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
N. rettifiche effettuate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. avvisi di accertamento				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. ricorsi accolti per l'ente				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale ricorsi gestiti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Val.
Indicatori di Efficacia								
% di morosità (morosi/contribuenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso recupero evasioni ICI (Totale recupero evasioni ICI / totale entrate ICI)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso recupero evasioni TARSU / TIA (Totale recupero evasioni TARSU-TIA / totale entrate TARSU-TIA)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso recupero imposta pubblicitaria (Totale recupero imposta pubblicitaria / totale entrate imposta pubblicitaria)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Velocità media incasso (tempo che intercorre fra accertamento e incasso - n. gg)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% riscossione accertamenti tributari (importo riscosso a seguito di accertamenti / totale importo accertato)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% riscossione crediti esigibili (importo riscosso residui attivi - Titolo III cat. 1,2- / totale importo residui attivi all'1 gennaio - Titolo III cat. 1,2-)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso recupero crediti (n. procedure coattive attivate extratributarie e tributarie/ n. crediti in sofferenza)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% di rettifica (N. rettifiche effettuate / n. avvisi di accertamento)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% ricorsi andati a buon fine (N. ricorsi accolti per l'Ente/ Totale ricorsi gestiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 17								
Gestire il patrimonio comunale ed il demanio (rilevazioni, concessioni, comodato, locazioni e vendite)								
Finalità del Processo								
Assicurare la gestione amministrativa e contabile del patrimonio immobiliare								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Cittadini, Amministratori, Comuni, Consegnatari, Destinatari di contratti di affitto e possibili acquirenti								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno /Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
n. immobili locati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
n. totale immobili locabili				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. beni alienati e/o ceduti				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. richieste alienazioni				0			#DIV/0!	#DIV/0!
n.concessioni rilasciate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
n. richieste concessioni pervenute				0			#DIV/0!	#DIV/0!
n. autorizzazioni rilasciate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
n. richieste autorizzazioni pervenute				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio Rilascio autorizzazioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio Rilascio concessioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
provento complessivo locazione				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Mq immobili				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Valore complessivo immobili				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi derivanti dall'utilizzo del patrimonio				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo processo - comprensivo del costo manutenzioni				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
N. totale immobili di proprietà				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.
Indicatori di Efficacia								
% Locazioni (n. immobili locati/ n. totale immobili locabili)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% Alienazioni e/o cessioni beni immobili (N. beni alienati e/o ceduti/N. richieste alienazioni)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% rilascio concessioni suolo pubblico (n.concessioni rilasciate/ n. richieste pervenute)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% Autorizzazioni rilasciate (n. autorizzazioni rilasciate/ n. richieste pervenute)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio Rilascio autorizzazioni					0,00	0,00	0,00	0,00
Tempo medio Rilascio concessioni					0,00	0,00	0,00	0,00
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (Costo processo/popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Provento medio da locazioni (provento complessivo locazione/ mq immobili)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio di gestione immobili (costo processo /mq immobili)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Valore medio immobili (valore complessivo immobili / mq immobili)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di copertura costi di gestione: (Proventi derivanti dall'utilizzo del patrimonio / Costo processo - comprensivo del costo manutenzioni)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% di utilizzo del patrimonio immobiliare: (n. immobili locati a vario titolo/ n. immobili di proprietà)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

10/10/11

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 18									
Gestire il Servizio di Igiene Urbana									
Finalità del Processo									
Gestione (e/o controllo) del sistema di raccolta dei rifiuti									
Missione - Visione dell'Ente									
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>									
Stakeholder									
Cittadini									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione									
N. QI raccolta differenziata	0	0	0	0	0	0			
N. ql totale RSU raccolti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° sanzioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° controlli				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° interventi rimozione rifiuti abbandonati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Totale ql rifiuti (RSU + differenziata)				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° utenze				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio rimozione rifiuti abbandonati (gg)									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° passaggi raccolta alla settimana									
				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo									
Proventi				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo servizio rimozione rifiuti abbandonati				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo raccolta differenziata				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
N. disservizi segnalati									
				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. interventi effettuati									
				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. reclami									
				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
% gradimento (indagine)									
				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo					Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo				
INDICATORI DI PERFORMANCE									
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scad.		
Indicatori di Efficacia									
% raccolta differenziata (QI raccolta differenziata / ql totale RSU raccolti)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% sanzioni erogate (n° sanzioni / n° controlli)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% intervento per abbandono (N. interventi effettuati per rimozione rifiuti abbandonati/365 gg)									
				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Produzione rifiuti pro capite (ql. Totali raccolti (RSU + differenziata)/utenze)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Efficacia temporale									
Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg)									
				0	0	0	0	OK	
Tempo medio rimozione rifiuti abbandonati (gg)									
				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo medio QI (costo del processo/ql. totali raccolti)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% di copertura economica del processo (provento / costo del processo)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Provento medio utenze (provento/utenze)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo per rifiuti abbandonati (costo del servizio di rimozione/N. interventi effettuati per rimozione rifiuti abbandonati)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo della raccolta differenziata (costi differenziata / ql. smaltiti da differenziata)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Qualità									
% gradimento (indagine)									
				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
% disservizio (N. disservizi segnalati/N. interventi effettuati)									
				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% Reclami (utenze)									
			(N. reclami/)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Analisi del risultato									
<i>commento sintetico sui risultati</i>									

U. Bell

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 19 Gestire il Servizio Idrico Integrato								
Finalità del Processo								
Assicurare la manutenzione delle infrastrutture della rete idrica in relazione alle risorse economiche disponibili - Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder Cittadini								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio perc.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio perc.)	Raggiunto nell'anno Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N. interventi effettuati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. interventi necessari				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. interventi richiesti				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio intervento (gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Km di rete				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
N. Litari				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
N. disservizi segnalati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. interventi effettuati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
% gradimento o (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate al processo		Collaboratori coinvolti nel Processo				
				Tipologia	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Valore
Indicatori di Efficacia								
Mantenimento della rete (interventi necessari)	(intervento erettivo)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Soddisfazione della richiesta di fornitura (interventi effettuati / interventi richiesti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio intervento (gg)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio per intervento (processo/ totale interventi)	(costo complessivo del processo/ totale interventi)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio km (processo/ km rete)	(costo complessivo del processo/ km rete)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Provento medio utente	(provento/utente)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (popolazione)	(costo del processo/ popolazione)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% disservizio (N. disservizi segnalati/N. interventi effettuati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

Un litro

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 20								
Gestire il Trasporto Scolastico								
Finalità del Processo								
Garantire l'erogazione (e/o il controllo) del servizio di trasporto scolastico secondo criteri di qualità e di professionalità.								
Missioni - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Bimbi in età scolare e loro famiglie								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Altezza nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec.)	Raggiunto nell'anno (Mese nell'anno)
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N° alunni				0				
N° domande accolte				0				
N° domande presentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° Utenti				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° Morosi				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° km percorsi				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
importi incassati su morosità				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
importi di morosità accertate				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Valutazione da parte degli operatori				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicato al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scad.	Stato
Indicatori di Efficacia								
% di utilizzo del Trasporto Scolastico (alunni)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di morosità (morosi/utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% morosità recuperate (importi incassati su morosità/ importi di morosità accertate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo al Km del processo (processo/km percorsi)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Provento medio per utente (proventi/utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di copertura del processo (proventi di competenza / Costo del processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario del processo (costo del processo/utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Valutazione da parte degli operatori (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

7 settembre
1 Pubb in

Comune di						ANNO	2011
Obiettivo di processo							
Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area					
Servizio		Servizio					
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio					
Processo 21							
Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro							
Finalità del Processo							
Gestire un servizio di informazione e di orientamento al lavoro radicato sul territorio e promuovere iniziative per agevolare l'inserimento dei disoccupati nel mondo del lavoro.							
Missione - Visione dell'Ente							
collegamento con le politiche/linee strategiche							
Stakeholder							
Cittadini in cerca di occupazione							
Indici							
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec
Indici di Quantità							
Popolazione	0	0	0	0	0	0	
N° utilizzatori				0			#DIV/0!
N° disoccupati				0			#DIV/0!
N° offerte lavoro				0			#DIV/0!
N° richieste lavoro				0			#DIV/0!
N° aziende				0			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Indici di Tempo							
Tempo medio collocazione (mesi)				0,00			#DIV/0!
Tempo medio ricollocazione (mesi)				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Indici di Costo							
Costo del processo				€ -			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Indici di Qualità							
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo			
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nomrativo	
INDICATORI DI PERFORMANCE							
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost
Indicatori di Efficacia							
% di efficacia del processo (utilizzatori /disoccupati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di offerta (n° offerte lavoro/n° richieste)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di penetrazione (n° offerte lavoro/n° aziende)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale							
Tempo medio collocazione				0,00	0,00	0,00	0,00
Tempo medio ricollocazione				0,00	0,00	0,00	0,00
Indicatori di Efficienza Economica							
Costo unitario del processo (processo/n. utilizzatori dei servizi)				(costo del	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità							
Analisi del Risultato							
commento sintetico sui risultati							

a tutto
(2011 2008)

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 23								
Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per l'infanzia e i giovani								
Finalità del Processo								
Garantire la fruibilità e l'utilizzo delle Informazioni da parte dell'utenza giovanile relative alle seguenti tematiche: lavoro, professioni, scuola, cultura sport tempo libero, vita sociale, educazione permanente, turismo								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Bambini e giovani								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N° utenti				0,00				
N° giovani residenti fasce d'età interessata	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
N° presenza complessiva (somma delle presenze nei gg di attività)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° giornate di attività				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° giornate apertura al pubblico				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	OK
Indicatori di Efficacia								
% di efficacia del processo (utenti/giovani residenti delle fasce d'età interessate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso presenza media (n. presenza complessiva /n. giornate di attività)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di accessibilità pubblica (365gg) (n. gg apertura)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (proventi di competenza / costo del processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario del processo complessivo del processo/utente (costo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Provento medio per utente (provento/utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

243
 felice
 (xw) pull

Comune di						ANNO	2011
Obiettivo di processo Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area					
Servizio		Servizio					
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio					
Processo 24							
Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico							
Finalità del Processo							
Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate a promuovere le attività di lettura presso la cittadinanza, collegandosi a mirate iniziative culturali per target d'età							
Missione - Visione dell'Ente							
collegamento con le politiche/linee strategiche							
Stakeholder							
Cittadini							
Indici							
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec
Indici di Quantità							
Popolazione	0	0	0	0,00		0	
Utenti reali				0			#DIV/0!
N. prestiti				0			#DIV/0!
H apertura settimanale				0,00			#DIV/0!
Patrimonio librario				0			#DIV/0!
n. prestiti con prenotazione on line				0			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Indici di Tempo							
Tempo medio attesa prestito				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Indici di Costo							
Costo del processo				€ -			#DIV/0!
Spesa acquisto materiale multimediale				€ -			#DIV/0!
Spesa acquisto libri				€ -			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Indici di Qualità							
% gradimento iniziative promozione (indagine)				0,00%			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo			
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicato al processo		Tipo	Costo	Nominativo	
INDICATORI DI PERFORMANCE							
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.
Indicatori di Efficacia							
Indice di diffusione (Utenti reali/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Media prestiti (prestiti/utenti reali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Indici di prestito (N. prestiti/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indice di circolazione (N. prestiti/patrimonio)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Prenotazione on-line (n. prestiti con prenotazione on line / N. prestiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale							
Tempo medio di attesa per il prestito				0,00	0,00	0,00	0,00
Indicatori di Efficienza Economica							
Costo prestito (media spesa/n. prestiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite (costo processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Investimenti per materiale multimediale (Spesa acquisto materiale multimediale/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Investimenti per libri (Spesa acquisto libri/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità							
% gradimento iniziative promozione (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Analisi del risultato							
commento sintetico sui risultati							

2011
(pubb. 12)

Comune di					ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance											
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area										
Servizio	Servizio										
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio										
Processo 25											
Gestire la comunicazione istituzionale e l'URP											
Finalità del Processo											
Garantire il funzionamento dei servizi e delle strutture di primo contatto dell'ente con i cittadini, secondo i principi di trasparenza e di efficacia previsti dalla legge											
Missione - Visione dell'Ente											
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>											
Stakeholder											
Cittadini											
Indici											
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Attese nell'anno	Raggiunta nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno			
Indici di Quantità											
Popolazione	0	0	0	0,00		0					
N. notiziari pubblicati nell'anno				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
h apertura settimanale				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
N. richieste evase URP				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N. richieste pervenute URP				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N. iscritti newsletter				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N. richieste evase on-line				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N. richieste totali pervenute				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N. pubblicazioni Sito				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Tempo											
Tempo medio di evasione richieste				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Costo											
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Qualità											
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo						
INDICATORI DI PERFORMANCE							Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	OK
Indicatori di Efficacia											
Tasso di accessibilità sportello (h. apertura settimanale/36 h)							0,00	0,00	0,00	0,00	OK
% di richieste evase urp (n. richieste evase/ n. richieste pervenute)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% copertura newsletter popolazione) (n. iscritti/							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% evasione richieste on-line richieste evase on-line/Tot. Richieste pervenute) (n.							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% aggiornamento Sito Istituzionale (n. pubblicazioni/mese)							0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale											
Tempo medio di evasione richieste							0,00	0	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica											
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità											
% gradimento (indagine)							0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato											
<i>commento sintetico sui risultati</i>											

letto

Comune di						ANNO	2011	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 26								
Gestire la funzione amministrativa-contabile								
Finalità del Processo								
Garantire la regolarità amministrativa e contabile e la tempestività delle procedure di entrata e di spesa con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario nel rispetto della regolarità contabile dell'azione amministrativa								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Amministratori/Funzionari								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno /Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N° richieste evase				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° richieste pervenute				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° unità operative del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Numero mandati emessi				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Numero reversali emesse				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Numero impegni registrati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Numero accertamenti registrati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
n. unità operative totali dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
N. determine sospese				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. determine per settore				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Costo	Valore
Indicatori di Efficacia								
% di richieste di assistenza da parte di colleghi e amministratori (richieste evase/ richieste pervenute)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% personale (n.unità operative del processo/n. unità operative totali dell'ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori)				0,00%		#RIFI	#RIFI	#RIFI
Incidenza degli errori (n. determine sospese per errori/ n. determine del settore)				#DIV/0!		#RIFI	#RIFI	#RIFI
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

10 fed

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 27 Gestire la pianificazione territoriale									
Finalità del Processo									
Gestire la pianificazione territoriale (Gestione procedure urbanistiche e pianificazione territoriale)									
Missione - Visione dell'Ente									
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>									
Stakeholder									
Cittadini									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Attese nell'anno	Raggiunti nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec)	Raggiunto nell'anno (Attesa nell'anno)	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0,00	0,00	0			
Mq territorio	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00			
Mq edificati				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Mq recupero edifici esistenti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Mq nuove edificazioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Mq non edificabili				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. piani attuativi approvati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. piani attuativi presentati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° linee concesse				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° aree edificabili totali				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio per la risposta alle osservazioni in caso di varianti al PRGC (PGT) (da regione-provincia-enti-cittadini)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio definizione Piani di attuazione - da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. dipendenti del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
importo progettazione interna				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
costi di progettazione totale				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicati/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo				
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia									
% consumo del territorio (mq edificati/mq territorio)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di recupero (recupero edifici esistenti/mq nuove edificazioni) (mq)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di non edificabilità (mq non edificabili/mq territorio)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% attuazione dei Piani attuativi approvati (Piani attuativi presentati) (N. piani)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% realizzazione del PRGC (PGT) vigente (concesse/aree edificabili totali) (aree)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio per la risposta alle osservazioni in caso di varianti al PRGC (PGT) (regione-provincia-enti-cittadini) (gi)					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Tempo medio definizione Piani di attuazione - da richiesta a conclusione procedimento di sospensione Enti terzi) (a netto)					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo unitario del processo complessivo del processo) (costo) (costo)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Capacità di progettazione interna (importo progettazione interna/ costi di progettazione totale)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità									
Analisi dei risultati									
<i>commento sintetico sui risultati</i>									

V. L. L. L. L.

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 28									
Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario									
Finalità del Processo									
Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge									
Missione - Visione dell'Ente									
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>									
Stakeholder									
Amministratori/Funzionari									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione									
n. variazioni di capitoli di bilancio	0	0	0	0,00		0		#DIV/0!	#DIV/0!
n. tot. capitoli				0				#DIV/0!	#DIV/0!
n. correzioni effettuate				0				#DIV/0!	#DIV/0!
n. atti pervenuti				0				#DIV/0!	#DIV/0!
n. pareri emessi				0				#DIV/0!	#DIV/0!
totale delibere				0				#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo									
Tempo medio pareri regolarità contabile									
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale									
				0,00%				#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo									
Costo del processo									
				€ -				#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
								#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità									
% gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori)									
				0,00%				#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE									
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.		
Indicatori di Efficacia									
Capacità programmatica (n. variazioni di capitoli di bilancio/ tot. capitoli)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Efficacia dei controlli di regolarità contabile (correzioni effettuate/ atti pervenuti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio pareri regolarità contabile				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo pro capite del processo complessivo del processo/popolazione (costo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Qualità									
% gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
Analisi del risultato									
<i>commento sintetico sui risultati</i>									

10/10

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 29									
Gestire la Protezione civile									
Finalità del Processo									
Garantire lo sviluppo delle attività di prevenzione dei rischi sul territorio mediante il rafforzamento della pianificazione anche intercomunale e investimenti a sostegno del gruppo comunale di protezione civile									
Missione - Visione dell'Ente									
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>									
Stakeholder									
Cittadini									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Attezo nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Attezo nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0,00		0			
N° volontari residenti sul territorio				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Popolazione 25-64 anni				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° iniziative realizzate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° attività progettate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio intervento su calamità naturali in minuti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio intervento su emergenza in minuti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
€ complessivamente erogati ad associazioni				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° beneficiari				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Importo finanziato da altri enti				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Spese correnti di Protezione civile				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
% gradimento (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo		Collaboratori coinvolti nel Processo							
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicati/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo				
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia									
% di sensibilizzazione dei cittadini (volontari residenti sul territorio/popolazione 25-64 anni)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
efficacia della progettazione (iniziative realizzate /attività progettate)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio intervento su calamità naturali in minuti					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio intervento su emergenza in minuti					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Valore medio contributi erogati (€ complessivamente erogati ad Associazioni/n. beneficiari)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% media finanziamento (importo finanziamenti da altri Enti/spese correnti di Protezione Civile)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità									
% gradimento (indagine)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato									
<i>commento sintetico sui risultati</i>									

DU
1/1/11

Comune di		ANNO	2011							
Obiettivo di processo Misurazione della performance										
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area									
Servizio	Servizio									
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio									
Processo 30										
Gestire la Refezione Scolastica										
Finalità del Processo										
Garantire l'erogazione (e/o il controllo) dei servizi di refezione scolastica secondo criteri di qualità e di professionalità.										
Missione - Visione dell'Ente										
collegamento con le politiche/linee strategiche										
Stakeholder										
Studenti, famiglie ed insegnanti										
Indici										
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno		
Indici di Quantità										
Popolazione	0	0	0	0,00	20500	0				
N° alunni	0	0	0	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!		
N° domande accolte				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° domande presentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° Utenti				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° pasti				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° morosità				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
Indici di Tempo										
Tempo di attesa espresso in minuti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
Indici di Costo										
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!		
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!		
spesa di competenza del servizio TR. 1				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!		
€ incassati su morosità				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!		
€ morosità accertate				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!		
Indici di Qualità										
% gradimento (da customer satisfaction)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° reclami				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	R. ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipologia	Costo	Nominativo				
INDICATORI DI PERFORMANCE						Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia										
% di utilizzo della refezione scolastica (utenti/alunni)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% morosità (n. morosi/ n. utenti)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale										
Puntualità nell'erogazione dei pasti (tempo di attesa espresso in minuti)						0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica										
% di copertura del processo (competenza/ spesa di competenza del servizio TR. 1)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pasto (costo del processo/n. pasti)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Margine unitario di contribuzione dell'Ente (proventi di competenza-costi del processo/ pasti)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)						#DIV/0!	€ -	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% morosità recuperate (€ incassati su morosità/ € morosità accertate)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità										
% gradimento (da customer satisfaction)						0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
media reclami (reclami/utente)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi dei risultati										
commento sintetico sui risultati										

è
fellow
(pubb) 13

Comune di						ANNO	2011		
Obiettivo di processo									
Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area							
Servizio		Servizio							
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio							
Processo 31									
Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria									
Finalità del Processo									
Migliorare la qualità dell'ambiente e della vita dei cittadini con azioni indirizzate verso uno sviluppo sostenibile del sistema urbano, la tutela degli animali sulla base della regolamentazione, dei controlli e delle rilevazioni effettuate sul territorio.									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Cittadini									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno /Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0,00		0			
N° controlli effettuati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° illeciti ambientali accertati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Km territorio	0	0	0	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!	
N. animali randagi gestiti				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio intervento su segnalazioni (n. gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio chiusura procedimento (dal riscontro dell'illecito alla sanzione)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
% gradimento della qualità ambientale (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo				
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Valore
Indicatori di Efficacia									
Efficacia dei controlli ambientali (n. controlli effettuati/ km territorio)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di illecito riscontrato (illeciti ambientali accertati/n. controlli)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio intervento su segnalazioni					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio chiusura procedimento dell'illecito alla sanzione (dal riscontro)					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità									
% gradimento della qualità ambientale (indagine)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

VII
febbraio

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 32								
Gestire le farmacie comunali								
Finalità del Processo								
Erogare un servizio di assistenza socio-sanitaria per la cura e la tutela della salute dei cittadini								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Cittadini								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Attivo nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec.)	Raggiunto nell'anno (Attivo nell'anno)
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N° ricette				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. scontrini				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° consegne differite				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio consegna medicinali mancanti (gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Ricavi complessivi				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Ricavi da SSN				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Utile o perdita di esercizio				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Ricavi vendita banco				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento della qualità (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
N. servizi/iniziative supplementari gratuiti erogati				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Valore
Indicatori di Efficacia								
Andamento delle vendite (n. scontrini + ricette/ n. scontrini + ricette anno precedente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Copertura delle richieste (n° consegne differite sulle ricette/n° ricette)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio consegna medicinali mancanti (In gg)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Margine sul totale (ricavi complessivi / costo del Processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Provento medio da SSN (ricavo da SSN/n. ricette)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Utile o perdita di esercizio				€ -	€ -	€ -	€ -	OK
Andamento delle vendite (ricavi complessivi/ ricavi complessivi a. p.)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% extra farmaci (banco/ricavi complessivi)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite (costo processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%		0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

2° follow

Comune di					ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance											
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area									
Servizio		Servizio									
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio									
Processo 33											
Gestire le problematiche abitative											
Finalità del Processo											
Assicurare, informare e orientare i cittadini sulle norme che regolano le locazioni, sulle procedure di rilascio alloggio e sul sostegno agli affitti con la gestione dei contributi secondo le indicazioni della Regione e del Comune											
Missione - Visione dell'Ente											
collegamento con le politiche/linee strategiche											
Stakeholder											
Cittadini con difficoltà abitative											
Indici											
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno			
Indici di Quantità											
Popolazione	0	0	0	0,00		0					
h apertura settimanale				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° domande accolte				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° domande presentate ammissibili				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° richieste informazioni evase				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° richieste informazioni ricevute				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Tempo											
Tempo medio di risposta				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Costo											
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!			
N° utilizzatori dei servizi				0			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Indici di Qualità											
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!			
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo						
INDICATORI DI PERFORMANCE							Media biennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	
Indicatori di Efficacia											
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)							0,00	0,00	0,00	0,00	OK
% soddisfazione delle richieste di sostegno alla locazione (domande accolte/ domande presentate ammissibili)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Capacità di risposta (n. richieste informazioni evase / n. richieste informazioni ricevute)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale											
Tempo medio di risposta							0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione							0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica											
Costo unitario del processo (costo del processo/n. utilizzatori dei servizi)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)							#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità											
Analisi del risultato											
commento sintetico sui risultati											

70/100

Comune di						ANNO	2011	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 34								
Gestire le relazioni esterne e la partecipazione								
Finalità del Processo								
Garantire il soddisfacimento delle esigenze di informazione e trasparenza amministrativa della cittadinanza mediante l'utilizzo della strumentazione prevista dalla legislazione vigente								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Cittadini								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N° iniziative attivate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° partecipanti incontri				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° incontri				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° comunicati stampa				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. conferenze stampa				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
n. giorni che intercorrono fra la diffusione della comunicazione e l'iniziativa				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	
Indicatori di Efficacia								
% media di partecipazione agli incontri istituzionali (partecipanti/ incontri)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempestività della comunicazione (n. giorni che intercorrono fra la diffusione della comunicazione e l'iniziativa)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

Comune di						ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area							
Servizio		Servizio							
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio							
Processo 35									
Gestire le sanzioni amministrative									
Finalità del Processo									
Garantire il pieno recupero delle sanzioni amministrative									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Amministratori									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec.)	Raggiunto nell'anno Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione									
N. sanzioni a ruolo	0	0	0	0,00		0			
N. sanzioni emesse				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. verbali incassati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. verbali emessi				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio iter chiusura pratica (fra verifica mancato pagamento ed incasso)									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
tempo medio incasso sanzioni per competenza (gg)									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
€ incassati totali									
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
€ accertati totali									
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
€ incassati a seguito sollecito									
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
€ incassati a ruolo									
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
€ accertati a ruolo									
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo del processo									
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
N. ricorsi vinti per l'ente									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. ricorsi presentati									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo									
Nome e cognome			Categoria	Il ore o % tempo dedicate/o al processo	Collaboratori coinvolti nel Processo				
					Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE									
					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	2011
Indicatori di Efficacia									
Sanzioni a ruolo (n. sanzioni a ruolo/ n. sanzioni emesse)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Grado di recupero (verbali incassati/verbali emessi)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio iter chiusura pratica (mancato pagamento ed incasso) (fra verifica)					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio incasso sanzioni per competenza (gg)					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
% incasso sanzioni amministrative (incassati totali/€ accertati totali)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% incasso a seguito di sollecito (€ incassati a seguito sollecito/€ totale accertato)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% incasso a ruolo (€ incassati a ruolo/€ accertati a ruolo)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità									
Correttezza della prassi (n. ricorsi vinti per l'Ente/ n. ricorsi presentati)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

10
L'10/01

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Arpa							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 36								
Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di permessi di costruire/autorizzazioni								
Finalità del Processo								
Garantire il rispetto delle norme in materia di Edilizia e del rilascio dei titoli abilitativi								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Cittadini richiedenti/ Progettisti / Imprese edili / Amministratori								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennale prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (l'indice prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N. aperture settimanali				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. domande accolte				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. domande presentate ammissibili				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. richieste integrazioni				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. domande presentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° richieste accesso atti evase				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° richieste accesso atti ricevute				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° controlli DIA				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° DIA presentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° controlli SCIA				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° SCIA				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. autorizz. Paesaggistiche rilasciate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. istanze presentate totali				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo di abbattimento DIA (in gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (in funzione della tipologia di autorizzazione)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° pratiche evase in ritardo				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° pratiche ricevute				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
N° pratiche evase				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Oneri urbanizzazione				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
N° titoli abilitativi rilasciati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
€ sanzioni rispetto tempistiche (oneri, fine lavori, agibilità, etc.)				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
n. ricorsi di edilizia				0			#DIV/0!	#DIV/0!
n. pratiche di diniego				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicato al processo		Tipo	Costo	Nomrativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennale precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scoti	
Indicatori di Efficacia								
Tasso di accessibilità (N. aperture settimanali/36 n.)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate ammissibili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di integrazione degli atti (N. richieste integrazioni/N. domande presentate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di accessibilità agli atti (N° richieste accesso atti evase/ricevute)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Grado di controllo DIA (n. controlli DIA / DIA presentate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Grado di controllo SCIA (n. controlli SCIA / SCIA presentate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% Pratiche Aut. Paesaggistiche (N. autorizz. Paesaggistiche rilasciate/N. istanze presentate totali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo di abbattimento DIA (in gg)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (in funzione della tipologia di autorizzazione)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Controllo dei tempi (n. pratiche evase in ritardo/ n. pratiche ricevute)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio pratica (costo del processo / N. pratiche evase)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Provento medio urbanizzazione (Oneri urbanizzazione/N. titoli abilitativi rilasciati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi da sanzioni (€ sanzioni / n. pratiche evase)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo processo/bookazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% ricorsi (n. ricorsi di edilizia/ n. pratiche di diniego)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

11
L'Espe

Comune di						ANNO	2011
Obiettivo di processo Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area					
Servizio		Servizio					
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio					
Processo 38							
Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa							
Finalità del Processo							
Sostenere le scuole nello svolgimento delle attività didattiche attraverso l'organizzazione e/o il finanziamento di attività integrative							
Missione - Visione dell'Ente							
collegamento con le politiche/linee strategiche							
Stakeholder							
Alunni / Famiglie / Direzioni scolastiche							
Indici							
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec.)
Indici di Quantità							
Popolazione	0	0	0	0,00		0	
N. ore per attività integrative				0,00			#DIV/0!
N. ore complessive lezioni				0,00			#DIV/0!
N° ore sostegno				0,00			#DIV/0!
N° progetti accolti				0			#DIV/0!
N° progetti presentati				0			#DIV/0!
N° alunni hp				0			#DIV/0!
N° alunni				0,00			#DIV/0!
Indici di Tempo							
Tempo medio erogazione contributi				0,00			#DIV/0!
Tempo medio attivazione progetti				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
Indici di Costo							
Costo del processo				€ -			#DIV/0!
Importo finanziamento erogato				€ -			#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!
							#DIV/0!
Indici di Qualità							
% gradimento dei servizi (indagine)				0,00%			#DIV/0!
N. classi partecipanti				0			#DIV/0!
N. totale classi				0			#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE							
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.
Indicatori di Efficacia							
% di attività integrative (n. ore per attività integrative/ ore complessive lezioni)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Capacità di sostegno dell'hp (n. ore sostegno / n. alunni hp)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% soddisfazione delle richieste (n. progetti accolti/ n. progetti presentati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale							
Tempo medio erogazione contributi				0,00	0,00	0,00	0,00
Tempo medio attivazione progetti				0,00	0,00	0,00	0,00
Indicatori di Efficienza Economica							
Contributo medio POF (importo finanziamento erogato/ numero alunni)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo complessivo del processo/ popolazione				(costo) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità							
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% di adesione a progetti del comune (n. classi partecipanti/ n. totale classi)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato							
commento sintetico sui risultati							

2^o luglio
(pubb. in)

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 39								
Gestire servizi e manifestazioni turistiche								
Finalità del Processo								
Promuovere la conoscenza del territorio e sostenere l'offerta turistica.								
Missioni - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Operatori turistici								
Indici								
	2005	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione								
N. iniziative finanziate	0	0	0	0,00		0		
N. iniziative turistiche				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Popolazione turistica				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° partecipanti iniziative turistiche				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio erogazione contributi per iniziative turistiche								
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo								
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento dei prodotti turistici offerti (indagine presso operatori turistici)								
				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
% gradimento dell'assistenza turistica offerta (indagine presso turisti)								
				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo		Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatore di Performance				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatore di Efficacia								
Contribuzione all'offerta turistica (n. iniziative finanziate/n. iniziative turistiche)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Capacità attrattiva turistica/popolazione (popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Media partecipazione alle iniziative / N. Iniziative turistiche (N. partecipanti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatore di Efficacia temporale								
Tempo medio erogazione contributi per iniziative turistiche				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatore di Efficienza Economica								
Costo unitario del processo (costo complessivo del processo/n. turisti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo complessivo del processo/popolazione (costo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatore di Qualità								
% gradimento dei prodotti turistici offerti (indagine presso operatori turistici)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% gradimento dell'assistenza turistica offerta (indagine presso turisti)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

V.
Lupat

Comune di						ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area							
Servizio		Servizio							
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio							
Processo 40									
Gestire strutture diurne e residenziali per anziani									
Finalità del Processo									
Assicurare il funzionamento (o il controllo) delle strutture diurne e residenziali per anziani									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Anziani ospitati / Famiglie									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/ Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione									
N. posti occupati strutture residenziali	0	0	0	0,00		0	#DIV/0!	#DIV/0!	
N. posti disponibili				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N* richieste pervenute				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. iniziative richieste realizzate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. iscritti al Centro Diurno				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Presenza media Centro diurno				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N* utenti				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio risposta Lista d'attesa per le strutture residenziali				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
% gradimento (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
Valutazione da parte operatori				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo				
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Valore
Indicatori di Efficacia									
% di utilizzo delle strutture residenziali per anziani (posti occupati/posti disponibili)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Lista d'attesa (richieste)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Media anziani che frequentano il CD (presenza media / n. iscritti al CD)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio risposta Lista d'attesa per le strutture residenziali					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
% di copertura del processo (prevento di competenza / costi del processo)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario del processo (costo complessivo del processo/n. utenti)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Retta media di struttura (preventi di competenza/utenti)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità									
% gradimento (indagine)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Valutazione da parte degli operatori					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

20
lettore
(10/11/2011)

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 41								
Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive								
Finalità del Processo								
Valorizzare gli impianti sportivi esistenti sul territorio e garantirne l'utilizzo da parte della cittadinanza secondo modalità gestionali atte a favorire il contenimento dei costi per l'amministrazione								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Cittadini / Società sportive								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
Ore settimanali di utilizzo				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Ore settimanali di apertura				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
N° convenzioni attivate per la gestione degli impianti				0			# DIV/OI	# DIV/OI
N° impianti esistenti				0			# DIV/OI	# DIV/OI
n. controlli effettuati su impianti				0			# DIV/OI	# DIV/OI
n. controlli programmati				0			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Tempo								
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
Proventi di competenza				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Indici di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
Valutazione da parte degli operatori e/o gestori (indagine)				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo		Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzate	Scat
Indicatori di Efficacia								
Tasso di accesso (utilizzo/ore settimanali di apertura)	(ore settimanali di)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Grado di utilizzabilità degli impianti (attivate per la gestione degli impianti / n. impianti esistenti)	(n. convenzioni)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% controllo impianti (n. controlli effettuati su impianti / n. controlli programmati)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Efficacia temporale								
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (competenza/ costo del processo)	(provento di)				# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Valutazione da parte degli operatori e/o gestori (indagine)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

V.0
L.000

Comune di							ANNO	2011
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 42								
Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali								
Finalità del Processo								
Organizzare i servizi e le iniziative culturali promosse sul territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni e dai cittadini.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Cittadini								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00		0		
N. iniziative finanziate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. iniziative culturali				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. partecipanti				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. iniziative culturali comunali				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio istruttoria della pratica di contributo alle associazioni o privati				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo complessivo delle iniziative				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicato al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatori di Efficacia				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Contribuzione all'offerta culturale (n. iniziative finanziate/ n. iniziative culturali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Media partecipazione alle iniziative partecipanti / N. iniziative culturali)				(N.) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Grado di sostegno comunale culturali comunali / N. iniziative culturali)				(N. iniziative) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio istruttoria della pratica di contributo alle associazioni o privati				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio delle iniziative complessivo delle iniziative/iniziativa culturale)				(Costo) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario del processo complessivo del processo/n. partecipanti)				(costo) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo del processo/occupazione)				(costo complessivo) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

20
fetter
del 6

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 43								
Edilizia Residenziale Pubblica								
Finalità del Processo								
Gestire le procedure di assegnazione e controllo degli alloggi di edilizia residenziale pubblica e/o case comunali								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Cittadini con difficoltà abitative								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno		
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00	0,00	0		
% di occupazione degli alloggi				0,00%				
N. alloggi assegnati				0				
N. richieste alloggi				0				
N. cambio alloggi				0				
N. alloggi ERP				0				
N. alloggi totali				0				
N. utenti				0				
N. morosi				0				
N. utenti che hanno perso i requisiti				0				
N. utenti abusivi				0				
Indici di Tempo								
Tempo medio locazione (dalla domanda all'assegnazione dell'alloggio)				0,00				
Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni				0,00				
				0,00				
				0,00				
				0,00				
Indici di Costo								
€ Provento				€ -				
Costo del processo				€ -				
€ integrazione				€ -				
N° contratti				0				
N. morosi incolpevoli				0				
€ incassati su morosità				€ -				
€ morosità accertate				€ -				
Indici di Qualità								
				0,00				
				0,00				
				0,00				
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo		Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	Il ore o % tempo dedicato al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance 2008	Performance realizzata	Scad.	
Indicatori di Efficacia								
% di occupazione degli alloggi				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Efficacia del processo (alloggi assegnati, richieste alloggi)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
Indici di rotazione alloggi (N. cambio alloggi/N. richieste alloggi)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
% di alloggi ERP sul totale disponibile (N. alloggi ERP/N. alloggi totali)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
% di morosità (morosi/utenti)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
Tasso utenti senza requisiti (N. utenti che hanno perso i requisiti/N. utenti)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
Tasso di abusivismo (N. utenti abusivi/N. utenti)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio locazione all'assegnazione dell'alloggio			(dalla domanda)	0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Integrazione media per morosi incolpevoli (€ di integrazione/morosi incolpevoli)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
% morosità				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
(€ morosità accertate/€ provento)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
% morosità recuperate (€ incassati su morosità/€ morosità accertate)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
Costo medio gestione contratti complessivo del processo/N. contratti			(costo)	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione)				#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0	#DEV/0
Indicatori di Qualità								
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

Up
dove

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 44								
Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio (include impianti sportivi, scuole, case comunali, patrimonio indisponibile (municipali, biblioteche, arti, immobili); escluse viabilità, verde)								
Finalità del Processo								
Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio in relazione alle risorse economiche disponibili - Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Amministratori e fruitori dei beni								
Trend								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno (Trend prec.)	Raggiunto nell'anno (Atteso nell'anno)
Indici di Quantità								
Popolazione								
N. manutenzioni ordinarie effettuate	0	0	0	0	0	0	#DEV/DI	#DEV/RI
N. manutenzioni ordinarie programmate				0			#DEV/DI	#DEV/RI
N. manutenzioni straordinarie effettuate				0			#DEV/DI	#DEV/RI
N. manutenzioni straordinarie programmate				0			#DEV/DI	#DEV/RI
N. progettazioni interne				0			#DEV/DI	#DEV/RI
N. progettazioni				0			#DEV/DI	#DEV/RI
N. richieste intervento pervenute				0			#DEV/DI	#DEV/RI
N. richieste intervento evase				0			#DEV/DI	#DEV/RI
				0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
				0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
				0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
				0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
Indici di Tempo								
Tempo medio di intervento su segnalazione				0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
N° interventi manutenzione ordinaria in ritardo				0			#DEV/DI	#DEV/RI
Tempo medio sopralluogo				0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
				0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
Indici di Costo								
Costo del processo								
spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie				€ -			#DEV/DI	#DEV/RI
spesa stanziata manutenzioni ordinarie				€ -			#DEV/DI	#DEV/RI
spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie				€ -			#DEV/DI	#DEV/RI
spesa stanziata manutenzioni straordinarie				€ -			#DEV/DI	#DEV/RI
mq patrimonio				€ 0,00			#DEV/DI	#DEV/RI
valore complessivo immobili di proprietà				€ -			#DEV/DI	#DEV/RI
Indici di Qualità								
n. ricorsi e/o segnalazioni				0			#DEV/DI	#DEV/RI
n. interventi effettuati				0			#DEV/DI	#DEV/RI
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicato al processo		Collaboratori coinvolti nel Processo				
				Tipo	Costo	Nomativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatori di Efficacia				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Stato di conservazione del patrimonio (manutenzioni ordinarie effettuate/manutenzioni ordinarie programmate)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Stato di conservazione del patrimonio (manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programmate)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Progettazioni interne (progettazioni interne / progettazioni)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Efficacia del processo (n. richieste intervento evase / n. richieste intervento pervenute)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Indicatori di Efficacia temporale								
% Rispetto dei tempi programmati (n. interventi manutenzione ordinaria in ritardo / n. interventi manutenzione ordinaria programmati)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Tempo medio di intervento su segnalazione				0,00	0,00	0,00	1,00%	OK
Tempo medio sopralluogo (dalla segnalazione al sopralluogo effettuato)				0,00	0,00	0,00	0,00%	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% risorse destinate alla manutenzione ordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie/spesa stanziata manutenzioni ordinarie)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
% risorse destinate alla manutenzione straordinaria (spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie/spesa stanziata manutenzioni straordinarie)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Costo medio manutenzione ordinaria al mq (importo manutenzione ordinaria / mq patrimonio)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Costo pro capite del processo (Costo processo/popolazione)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Indicatori di Qualità								
% di spesa per conservazione del patrimonio immobiliare (spesa annua di manutenzione immobili / valore complessivo immobili di proprietà)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Qualità degli interventi (n. ricorsi e/o segnalazioni / n. interventi effettuati)				#DEV/DI	#DEV/RI	#DEV/DI	#DEV/DI	#DEV/RI
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

VI
lettae

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo									
Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 45									
Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica									
Finalità del Processo									
Assicurare la realizzazione di nuove opere in relazione alle risorse economiche disponibili e/o attivare nuovi interventi previsti									
Missione - Visione dell'Ente									
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>									
Stakeholder									
Cittadini									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / l'anno prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0	0	0			
N. nuove opere realizzate				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N. nuove opere programmate				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° incontri con i cittadini				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° opere rilevanti				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° progettazioni interne				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N. progettazioni totali				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI	
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI	
Indici di Tempo									
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale				0,00%			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° interventi realizzati in ritardo				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° interventi programmati				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
				0,00			# DIV/OI	# DIV/OI	
Indici di Costo									
Costo del processo				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI	
Importo destinato nuove opere di competenza				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI	
Importo Titolo II Bilancio				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI	
				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI	
				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI	
				€ -			# DIV/OI	# DIV/OI	
Indici di Qualità									
N° ricorsi e/o segnalazioni				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° interventi effettuati				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° fascicoli tecnici opere inseriti				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
N° opere realizzate				0			# DIV/OI	# DIV/OI	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo		Costo	Nomativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE									
Indicatori di Efficacia					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scad.	Unità
% realizzazione nuove opere (nuove opere realizzate/ nuove opere programmate)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Progettazione partecipata (n. incontri con i cittadini / n. opere rilevanti)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% progettazioni interne (progettazioni interne/ progettazioni)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Efficacia temporale									
Rispetto dei tempi programmati (n. interventi realizzati in ritardo/n. interventi programmati)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo pro capite processo (costo processo/popolazione)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
% nuove opere (importo destinato nuove opere di competenza/ importo titolo II bilancio)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Indicatori di Qualità									
Qualità degli interventi (n. ricorsi e/o segnalazioni/ n. interventi effettuati)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Archiviazione organizzata atti (n. fascicoli tecnici opere inserite/ n. opere)					# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI	# DIV/OI
Analisi del Risultato									
<i>commento sintetico sui risultati</i>									

VII
Sette

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area							
Servizio		Servizio							
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio							
Processo 46									
Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e illuminazione pubblica									
Finalità del Processo									
Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade in relazione alle risorse economiche disponibili - Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti									
Misione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Cittadini									
Indici									
	2004	2009	2010	media triennio pre	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio pre	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione									
Interventi effettuati su segnalazione	0	0	0	0	0	0			
N° segnalazioni ricevute				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Km strade ripavimentate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Km strade del patrimonio				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° interventi effettuati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° interventi programmati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Km manutenzione effettuate				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° incidenti mortali rete stradale comunale				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Km strade illuminate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
N° interventi in ritardo				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° interventi programmati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio durata cantieri stradali segnalati				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
costo processo									
Spesa impegnata per manutenzioni stradali				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Spesa programmata per manutenzioni stradali				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo ripavimentazione				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo utenze illuminazione pubblica di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo diretto del servizio illuminazione pubblica				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
N° ricorsi e/o segnalazioni				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° interventi effettuati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
% gradimento (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo		Collaboratori coinvolti nel Processo							
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo		Costo		Nomativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE									
					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scad	OK
Indicatori di Efficacia									
Tasso di risposta (Interventi effettuati su segnalazione/ n. segnalazioni ricevute)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Ripavimentazione annuale delle strade (Km strade ripavimentate/Km strade del patrimonio)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Stato di conservazione delle strade (Interventi effettuati / Interventi programmati)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Copertura manutenzioni (Km manutenzioni/Km strade del patrimonio)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Incidenti stradali (N. incidenti mortali rete stradale /tot. Km strade del patrimonio)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di illuminazione pubblica (Km strade illuminate/Km strade del patrimonio)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale									
% Rispetto dei tempi programmati (n. interventi in ritardo/ n. interventi programmati)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio durata cantieri stradali segnalati									
					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
% risorse destinate (Spesa programmata per manutenzioni stradali / spesa programmata per manutenzioni stradali)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo chilometrico (costo processo/ Km strade)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo asfaltatura (Costo ripavimentazione / Km strade ripavimentate)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (Costo processo/popolazione)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Efficienza energetica (costo utenze illuminazione pubblica di competenza/costo utenze anno precedente)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario dell'illuminazione pubblica (Costo diretto del servizio di illuminazione pubblica /Km strade illuminate)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità									
% gradimento									
					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Qualità degli interventi (n. ricorsi e/o segnalazioni/ n. interventi effettuati)									
					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

VII fase

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo									
Misurazione della performance									
Anno/Settore/Centro di Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo	Area Servizio Ufficio								
Processo 47									
Gestione del verde pubblico									
Finalità del Processo									
Pianificare la gestione del verde pubblico - Assicurare la manutenzione del giardino e del verde pubblico in relazione alle risorse economiche disponibili - Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti									
Missione - Visione dell'Ente									
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>									
Stakeholder									
Cittadini									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione									
N° manutenzioni effettuate	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
N° manutenzioni programmate				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Mq aree realizzate				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Mq aree programmate				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Mq verde pubblico				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Mq territorio	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	
N° progettazioni interne				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° progettazioni				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° richieste intervento maius				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N° richieste intervento pervenute				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
N° interventi manutenzione ordinaria realizzati in ritardo				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo									
spesa per manutenzioni sostenute				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
spesa per manutenzioni programmate				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
% gradimento (indagine)				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicato al processo		Tipo	Costo	Nomativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE									
				Media triennio precedente	Performance 2008	Performance realizzata	Scad.	2011	
Indicatori di Efficacia									
Stato di conservazione del verde pubblico (manutenzioni effettuate/manutenzioni programmate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% realizzazione nuove aree (mq nuove aree realizzate/ mq nuove aree programmate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% progettazioni interne (progettazioni interne/ progettazioni)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Efficacia della manutenzione (n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Verde pubblico (mq verde/mq territorio)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Verde procapite (mq verde/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Efficacia temporale									
Rispetto dei tempi programmati (n. interventi manutenzione ordinaria realizzati in ritardo/n. interventi manutenzione ordinaria programmati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Efficienza Economica									
% risorse destinate (spesa per manutenzioni sostenute/spesa per manutenzioni programmate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo medio mq verde pubblico (costo del processo/mq verde pubblico)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo pro capite del processo complessivo del processo/popolazione (costo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Qualità									
% gradimento				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

VII fase

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 48								
Progettare e gestire servizi di Asilo Nido								
Finalità del Processo								
Garantire un elevato livello qualitativo attraverso la gestione interna (o controllo) dei servizi educativi e di supporto								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Bimbi 0-3 anni e loro famiglie								
Indici								
	2008	2009	2010	media biennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / (Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N° posti occupati				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° posti disponibili				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° richieste pervenute				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Bimbi 0-3 anni	0	0	0	0	0	0		
N° gg apertura servizio				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N° ore servizio alla settimana				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
giorni lavorativi				0	365	365		
ore lavorative				0	60	60		
Indici di Tempo								
Tempo medio in lista di attesa gg				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Proventi di competenza				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Valutazione da parte degli operatori				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicati/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media biennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scoti	
Indicatori di Efficacia								
% di copertura (posti occupati/posti disponibili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di utenti potenziali pervenute/ bimbi 0-3 anni	(richieste)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Lista d'attesa / posti disponibili	(richieste pervenute)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
giorni di apertura nido (n.gg apertura servizi/gg lavorativi)				#DIV/0!	0,00%	0,00%	0,00%	OK
orario disponibilità media settimanale ore (max)	(ore servizio/60)			#DIV/0!	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio in lista di attesa (gg)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
% di copertura del processo (provento / costo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio utente (costo del processo / n. utenti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo procapite del processo complessivo del processo / occupazione)	(costo)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Valutazione da parte degli operatori (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

20
fatto

Comune di					ANNO	2011				
Obiettivo di processo Misurazione della performance										
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area									
Servizio	Servizio									
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio									
Processo 49										
Progettare e gestire viabilità, circolazione e servizi connessi										
Finalità del Processo										
Garantire la mobilità sul territorio in condizioni di sicurezza attraverso la progettazione del Piano di Viabilità / Mobilità e la sua gestione - Garantire l'efficienza della segnaletica stradale e della funzionalità dei semafori										
Missione - Visione dell'Ente										
collegamento con le politiche/linee strategiche										
Stakeholder										
Automobilisti/ Motociclisti / Ciclisti / Pedoni										
Indici										
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno		
Indici di Quantità										
Popolazione	0	0	0	0	0	0				
N° segnali				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
Km strade urbane	0,00	0,00	0,00	0,00	180	0	#DIV/0!	-100,00%		
N° segnali sostituiti				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° interventi effettuati				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° interventi programmati				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
Indici di Tempo										
N° interventi effettuati in ritardo				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
tempo medio di intervento su segnalazione (gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
Indici di Costo										
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!		
Costo segnaletica				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
Indici di Qualità										
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!		
N° segnalazioni cartelli non conformi CDS				0			#DIV/0!	#DIV/0!		
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!		
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo						
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo				
INDICATORI DI PERFORMANCE						Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scad.	
Indicatori di Efficacia										
Tasse di copertura (n. segnali /km strade urbane)						#DIV/0!	0,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di rinnovamento (n. segnali sostituiti/n. totali segnali)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Grado di realizzazione del Piano (n. interventi effettuati / n. interventi programmati)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale										
Rispetto dei tempi programmati (n. interventi realizzati in ritardo/n. interventi programmati)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio di intervento su segnalazione (gg)						0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica										
Costo medio della segnaletica per km segnaletica/km strade urbane) (costo)						#DIV/0!	€ -	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo del processo / popolazione) (costo complessivo)						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio per km della viabilità (costo complessivo del processo/km strade urbane)						#DIV/0!	€ -	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità										
% gradimento (Indagine)						0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
n. segnalazioni di cartelli non conformi al CDS						0	0	0	0	OK
Analisi del risultato										
commento sintetico sui risultati										

Viol.

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	_____							
Servizio	_____							
Ufficio/Centro di Costo	_____							
Processo 50								
Progettare e sostenere interventi a favore dello sviluppo economico								
Finalità del Processo								
Risposta ai fabbisogni del territorio in termini di corretta pianificazione e regolazione delle attività produttive ed industriali								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Imprenditori - Attività Produttive - Industrie								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N° aziende coinvolte nelle iniziative				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale aziende sul territorio				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° posti occupati in aziende				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° nuove aziende				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° aziende chiuse				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° aziende insediate				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N° aziende insediabili				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio apertura nuova azienda (gg)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scor	
Indicatori di Efficacia								
% media di coinvolgimento delle aziende nelle iniziative a favore dell'insediamento produttivo (N. aziende coinvolte nelle iniziative / totale aziende del territorio)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di occupazione (n. posti occupati in aziende/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Potenzialità del territorio (n. nuove aziende/n. aziende totali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di crisi (n. aziende chiuse/aziende totali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Grado sviluppo del Piano di Insediamento Produttivo (n. aziende insediate / n. aziende insediabili)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio apertura nuova azienda				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio per azienda (costo del processo/n. aziende totali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo del processo/popolazione (costo complessivo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagini)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

U
fatto

Comune di		ANNO	2011					
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 51								
Regolamentare e controllare le attività commerciali, fisse ed ambulanti								
Finalità del Processo								
Garantire la pianificazione e lo sviluppo delle attività commerciali e dei pubblici esercizi, anche attraverso il Piano Commerciale, ed il rispetto delle norme in materia.								
Missione - Visione dell'Ente								
<i>collegamento con le politiche/linee strategiche</i>								
Stakeholder								
Esercizi commerciali - Attività Produttive								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione								
N° domande accolte	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
N° domande presentate							#DIV/0!	#DIV/0!
N° attività presenti sul territorio							#DIV/0!	#DIV/0!
nuove attività insediate							#DIV/0!	#DIV/0!
Attività cessate							#DIV/0!	#DIV/0!
N° commercio di vicinato							#DIV/0!	#DIV/0!
N° attività commerciali							#DIV/0!	#DIV/0!
Licenze totali (comprese lic. Commercio ambulante)							#DIV/0!	#DIV/0!
N° controlli su attività commerciali e produttive							#DIV/0!	#DIV/0!
h. apertura settimanale							#DIV/0!	#DIV/0!
N. ore lavoro							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio rilascio autorizzazioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicato al processo		Tipologia	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatori di Efficacia				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scorri	
% soddisfazione delle richieste di autorizzazione (domande accolte/ domande presentate)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di sviluppo (nuove attività insediate/attività presenti sul territorio)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% di cessazioni cessate/attività presenti sul territorio (attività)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Capillarità del commercio (n. commercio di vicinato/n. attività commerciali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
N licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione (licenze)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% controlli attività (n° controlli su attività / n. attività presenti sul territorio)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio rilascio autorizzazioni				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
<i>commento sintetico sui risultati:</i>								

0
ferrag

Comune di						ANNO	2011	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 52								
Fornire supporto legale all'Ente								
Finalità del Processo								
Supportare l'intera struttura comunale nelle specifiche richieste di consulenze legali								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Uffici comunali								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/ Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0,00	0,00	0	#DIV/0!	#DIV/0!
N. esiti favorevoli				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. contenziosi gestiti				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. pratiche legali seguite da ufficio				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. pratiche totali				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. contenziosi gestiti internamente				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative totali dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio pareri di natura legale				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Costo contenziosi gestiti esternamente				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicato/a al processo		Tipologia	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	TR
Indicatori di Efficacia								
% contenziosi positivamente risolti (n. esiti favorevoli/ n. contenziosi gestiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Efficienza interna (n. pratiche legali seguite da ufficio/ n. pratiche totali)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% contenziosi risolti internamente (n. contenziosi gestiti internamente/ n. contenziosi gestiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% personale (n. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio pareri di natura legale				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio del servizio legale (costo processo/ n. contenziosi gestiti)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Consulenze esterne (costo contenziosi gestiti esternamente/ costo processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento			(indagine interna)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

10
febb

Comune di					ANNO	2011			
Obiettivo di processo									
Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 53									
Gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)									
Finalità del Processo									
Garantire l'efficiente gestione delle procedure di approvvigionamento di beni e servizi per il funzionamento dell'Ente									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Uffici comunali									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0	0	0			
Importo acquisti di economato				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
Spese correnti	€ -	€ -	€ -	€ -		€ -	#DIV/0!	#DIV/0!	
N. unità operative del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. unità operative - totali dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio acquisti su richieste da uffici				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio di consegna ad uffici su loro richiesta				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo									
Nome e cognome			Categoria		N ore o % tempo dedicate/o al processo		Collaboratori coinvolti nel Processo		
							Tipo		
							Costo		
							Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE									
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.		
Indicatori di Efficacia									
Efficacia				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
(importo acquisti di economato/ spese correnti)									
% Dipendenti				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
N. unità operative del processo/N. unità operative - totali dell'ente)									
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio acquisti su richieste da uffici				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Tempo medio di consegna ad uffici su loro richiesta				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo unitario del processo complessivo del processo/(N. unità operative - totali dell'ente)				(costo) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo pro capite del processo complessivo del processo/popolazione)				(costo) #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Qualità									
% gradimento (indagine interna)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

IV
 Felice

Comune di						ANNO	2011	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 54								
Gestire appalti e contratti								
Finalità del Processo								
Supportare l'intera struttura comunale nelle procedure di gara e per i relativi contratti								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Uffici comunali								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Obiettivo prec.	Raggiunto nell'anno Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N. gare complessive dell'Ente				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative - totali dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
N. servizi uffici				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio rogito contratto				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Tempo medio aggiudicazione degli appalti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
N. ricorsi				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. contratti-appalti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
Indicatori di Efficacia								
Incidenza del Personale (N. unità operative del processo/ N. unità operative - totali dell'ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Personale gare (N. unità operative del processo/n. gare)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio rogito contratto				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Tempo medio aggiudicazione degli appalti				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio del processo per settori (costo complessivo del processo/ n. servizi o uffici)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo medio gare (costo processo/ n. gare)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine interna)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Qualità della gestione (contratti - appalti)				(n. ricorsi/ n.	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

10
Luglio

Comune di					ANNO	2011		
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 55								
Gestire i sistemi informativi								
Finalità del Processo								
Assicurare la continuità di funzionamenti dei servizi informativi attraverso l'approvvigionamento e la manutenzione dei sistemi informativi comunali								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Uffici comunali								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno / Triennio prec.	Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N. postazioni hardware (PC)				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. server (virtuali e fisici)				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative totali dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!
N. totale interventi				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. interventi risolti all'interno				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. fornitori software				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio di risoluzione guasti/malfunzionamenti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale costo canoni manutenzione software				€ 0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. applicativi				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Totale costo canoni manutenzione hardware				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento servizio				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
N. interventi risolti				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. segnalazioni ricevute				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo			Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE								
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.				
Indicatori di Efficacia								
Tasso sviluppo (n. postazioni hardware (pc)/N. unità operative totali dell'ente)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Tasso sviluppo (n. server (virtuali e fisici)/ N. unità operative totali dell'ente)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
% personale (N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Autonomia di intervento operativo (n. interventi risolti all'interno/ n. totale interventi)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di risoluzione guasti/malfunzionamenti	0,00	0,00	0,00	0,00		OK		
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio postazione (costo complessivo processo/ n. postazioni totali)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Costo pro capite del processo (costo complessivo processo/ popolazione)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Costo canoni di manutenzione sw (costo canoni manutenzione software/ n. applicativi)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Costo canoni di manutenzione hw (canoni manutenzione hardware/ n. postazioni totali)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Indicatori di Qualità								
% gradimento (indagine interna)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		OK		
Capacità di risoluzione (n. interventi risolti/ n. segnalazioni ricevute)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

V°
Luglio

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 56									
Gestire il protocollo e l'archivio									
Finalità del Processo									
Garantire la gestione e l'archiviazione degli atti in entrata e in uscita e gli adempimenti normativi									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Uffici comunali									
Indici									
	2008	2009	2010	media biennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Trend prec.	Raggiunto nell'anno /Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione									
N. atti protocollati in uscita dal Protocollo	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
N. atti protocollati in uscita complessivamente				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. unità operative totali dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	
N. atti da archiviare				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. atti archiviati				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. unità operative del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. atti archiviati digitalmente				0			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio iter protocollo in entrata (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario)									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio risposta per ricerca in archivio corrente									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Tempo medio risposta per ricerca in archivio storico									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo									
				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
% gradimento da indagine interna									
				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. segnalazioni atti mancanti in archivio									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. errori di smistamento atti									
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome		Categorie	N. ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo	Costo	Nomnativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE									
				Media biennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	Stato	
Indicatori di Efficacia									
Efficacia del Servizio Protocollo (n. atti protocollati in uscita dal Protocollo/ n. atti protocollati in uscita complessivamente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Efficacia del Servizio Archivio (n. atti da archiviare/ n. atti da archiviati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% Personale (N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
% atti archiviati digitalmente (n. atti archiviati digitalmente/ n. atti archiviati)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio iter protocollo in entrata (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario)				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Tempo medio risposta per ricerca in archivio corrente				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Tempo medio risposta per ricerca in archivio storico				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo unitario del processo complessivo del processo/N. unità operative totali dell'ente (costo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Costo pro capite del processo complessivo del processo/popolazione (costo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Indicatori di Qualità									
% gradimento (indagine interna)				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
N. segnalazioni atti mancanti in archivio				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
N. errori di smistamento atti				0,00	0,00	0,00	0,00	OK	
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

10
fetto

Comune di						ANNO	2011	
Obiettivo di processo Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità		Area						
Servizio		Servizio						
Ufficio/Centro di Costo		Ufficio						
Processo 57								
Gestire la Direzione Generale								
Finalità del Processo								
Garantire il funzionamento dell'organizzazione comunale attraverso l'implementazione degli strumenti manageriali necessari								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Uffici comunali								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Attezo nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Attezo nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione	0	0	0	0	0	0		
N. strumenti attivati				0		0		#DIV/0!
N. strumenti da attivare ex art. 147 D.Lgs. 267/00 e D.Lgs. 150/09				0				#DIV/0!
N. unità operative del processo				0,00				#DIV/0!
N. unità operative totali dell'ente				0,00				#DIV/0!
N. obiettivi modificati	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!
N. obiettivi programmati				0				#DIV/0!
Indici di Tempo								
Gg ritardo sull'attuazione delle fasi di programmazione e controllo				0,00				#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo				€ -				#DIV/0!
				€ 0,00				#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!
Indici di Qualità								
Tasso medio di raggiungimento obiettivi programmati				0,00%				#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!
				0,00				#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo				
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
Indicatori di Efficacia				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scoti	
Efficacia della Direzione Generale strumenti attivati / n. strumenti da attivare ex art. 147 D.Lgs. 267/00 e D.Lgs. 150/09				(n. #DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% Personale (N. unità operative del processo/N. unità operative totali dell'ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Giorni ritardo sull'attuazione delle fasi di programmazione e controllo				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo medio (costo processo/ N. unità operative del processo)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità								
Tasso medio di raggiungimento obiettivi programmati				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

10
fetto

Comune di		ANNO	2011						
Obiettivo di processo Misurazione della performance									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area								
Servizio	Servizio								
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio								
Processo 58 Gestire la Segreteria									
Finalità del Processo									
Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle aree organizzative dell'Ente attraverso le attività di Segreteria									
Missione - Visione dell'Ente									
collegamento con le politiche/linee strategiche									
Stakeholder									
Uffici comunali / Organi Istituzionali									
Indici									
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/ Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno	
Indici di Quantità									
Popolazione	0	0	0	0	0	0			
N. addetti staff				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. unità operative del processo				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
N. unità operative: totali dell'ente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Tempo									
Tempo medio di pubblicazione atti (da approvazione a pubblicazione)				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Costo									
Costo del processo				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!	
				€ 0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Indici di Qualità									
% gradimento				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!	
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo				Collaboratori coinvolti nel Processo					
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo	Costo	Nominativo			
INDICATORI DI PERFORMANCE									
Indicatori di Efficacia					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	
% personale (N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% personale staff (sindaco ed assessori) (n. addetti staff / N. unità operative del processo)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale									
Tempo medio di pubblicazione atti (da approvazione a pubblicazione)					0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica									
Costo medio del processo (costo processo/N. unità operative totali dell'ente)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione)					#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità									
% gradimento (indagine interna)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Analisi del risultato									
commento sintetico sui risultati									

10
fatta

Comune di						ANNO	2011	
Obiettivo di processo								
Misurazione della performance								
Area/Settore/Centro di Responsabilità	Area							
Servizio	Servizio							
Ufficio/Centro di Costo	Ufficio							
Processo 59								
Gestire le risorse umane e l'organizzazione								
Finalità del Processo								
Garantire una gestione efficace ed efficiente e costantemente aggiornata degli aspetti giuridici, economici e contrattuali del personale.								
Missione - Visione dell'Ente								
collegamento con le politiche/linee strategiche								
Stakeholder								
Dipendenti								
Indici								
	2008	2009	2010	media triennio prec.	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec.	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità								
Popolazione								
N. unità operative del processo	0	0	0	0	0	0		
N. unità operative totali dell'ente				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
N. ore straordinario remunerate	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Monte ore dovuto				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. cedolini complessivi (dipendenti, amministratori, Co.Co.Co.)				0			#DIV/0!	#DIV/0!
N. certificazioni rilasciate (certificati di servizio, autorizzazioni a incarichi)				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio rilascio certificazioni				0,00			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo								
N. cedolini				€ -			#DIV/0!	#DIV/0!
				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
N. dirigenti	0	0	0	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!
N. posizioni organizzative	0	0	0	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!
Ore assenza	0	0	0	0		0	#DIV/0!	#DIV/0!
Tot. ore lavorative				0			#DIV/0!	#DIV/0!
% gradimento (da indagine interna)	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
N. variazioni anomale				0,00%			#DIV/0!	#DIV/0!
N. registrazioni				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0			#DIV/0!	#DIV/0!
				0			#DIV/0!	#DIV/0!
Personale (Unità Operative) coinvolto nel Processo								
Nome e cognome	Categoria	N. ore o % tempo dedicato al processo		Collaboratori coinvolti nel Processo				
				Tipo	Costo	Nominativo		
INDICATORI DI PERFORMANCE								
				Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scor	
Indicatori di Efficacia								
% copertura								
(N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Media abitanti								
(popolazione/N. unità operative totali dell'ente)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% ore straordinarie								
(ore straordinarie remunerate/ monte ore dovuto)				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale								
Tempo medio di rilascio certificazioni				0,00	0,00	0,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica								
Costo cedolino				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
(costo processo/ n. cedolini)								
Costo pro-capite del processo				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
(costo processo/ popolazione)								
Costo dipendente				#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
(costo processo/ N. unità operative totali dell'ente)								
Indicatori di Qualità								
Tasso di efficienza				(n. dirigenti)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
N. unità operative totali dell'ente								
Tasso di efficienza				(n.)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
posizioni organizzative/N. unità operative totali dell'ente								
Tasso assenza media				(ore assenza (malattia, ferie, permessi, maternità, L. 104, ecc.) / ore lavorative)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
N. rettifiche								
anomale/ n. registrazioni				[N. Variazioni]	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Indagine di gradimento interno				(customer)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
								OK
Analisi del risultato								
commento sintetico sui risultati								

AV
fedae

Obiettivo strategico trasversale n° 1

RESPONSABILE	AREE	collegamento con rpp
TUTTI I RESPONSABILI	TUTTE LE AREE	INDICARE SE POSSIBILE
FINALITA'	<i>L'obiettivo si propone di assicurare il rispetto dei principi di trasparenza, merito e valutazione previsti dalla normativa vigente</i>	
Titolo Obiettivo strategico:	Analisi dettagliata dei processi di lavoro attraverso misurazione quali-quantitativa	
descrizione obiettivo	<p>L'obiettivo si propone di predisporre un documento di analisi dei processi di lavoro che si realizzano dentro l'Ente e che hanno come prodotto finale l'erogazione dei servizi. L'analisi verrà documentata attraverso la compilazione di apposite schede nelle quali ogni processo di lavoro sarà descritto attraverso indici di quantità, qualità e tempo. A partire dai dati raccolti sarà possibile individuare gli interventi da porre in atto per garantire il miglioramento dei servizi alla cittadinanza. Il documento finale permetterà agli Amministratori e a tutti i dipendenti di essere più consapevoli e competenti nell'individuare e misurare le prestazioni del Comune in quanto organizzazione fatta di persone, risorse, procedure, costi, ecc.. L'analisi e la sistematizzazione delle informazioni riferite alle attività istituzionali dell'Ente obbligherà a focalizzarsi sui servizi offerti e sui risultati finali e, proprio per questo motivo, consentirà di rendere efficienti i processi di lavoro contribuendo ad indirizzare l'attività gestionale verso un costante miglioramento.</p>	
Descrizione delle fasi di attuazione:		
1	Acquisizione di una metodologia corredata di strumenti ed applicativi necessari per l'analisi quali-quantitativa	5
2	Distribuzione degli strumenti di cui alla fase 1 a tutti i reponsabili di area secondo i processi e i servizi di competenza	
3	Compilazione delle schede di rilevazione dati previste dalla metodologia	
4	Controllo dei dati e delle informazioni riportati nelle schede di rilevazione dati	
		5
		Publicazione del documento finale sul sito istituzionale dell'Ente

Obiettivo strategico trasversale n° 1

RESPONSABILE	AREE	collegamento con rpp		
TUTTI I RESPONSABILI	TUTTE LE AREE	INDICARE SE POSSIBILE		
FINALITA'	<i>L'obiettivo si propone di assicurare il rispetto dei principi di trasparenza, merito e valutazione previsti dalla normativa vigente</i>			
INDICI DI RISULTATO				
Indici di Quantità		ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Compilazione delle schede di rilevazione dati		100% di quelle di competenza		
Pubblicazione del documento di analisi quali-quantitativa		Pubblicazione del documento completo di tutte le schede di rilevazione dati e delle parti descrittive		
Indici di Qualità		ATTESO	RAGGIUNTO	Scost.
Caratteristiche qualitative del documento finale pubblicato		Pubblicazione di informazioni organizzate, diversificate, di facile lettura, veritiere		

