



COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
PROVINCIA DI MESSINA

IV Commissione Consiliare permanente di studio e consultazione

Verbale n° 03 del 11.01.2016

L'anno duemilasedici il giorno undici del mese di gennaio è stata regolarmente convocata, alle ore 12,00, la IV Commissione Consiliare Permanente di Studio e di Consultazione, per discutere sul seguente ordine del giorno:

1. Regolamento per il conferimento degli incarichi legali agli Avvocati esterni all'Ente;
2. Regolamento per la costituzione dell'albo incarichi legali e gestione del Contenzioso.
3. Comma 5 art. 16 allegato al DPRS 11 luglio 2000. Provvedimenti.

Sono presenti:

		ORA ENTRATA	ORA USCITA	
1.	Molino Cesare	Presidente	12,05	13,15
2.	Scolaro Melangela	Vice Presidente	12,10	13,15
3.	Alosi Armando	Componente	12,10	13,15
4.	Cutugno Carmelo	Componente	12,05	12,50
5.	Mami Antonio Dario	Componente	Assente	
6.	Novelli Antonino	Componente	12,00	13,10
7.	Perdichizzi Francesco	Componente	12,00	13,15
8.	Pirri Lidia	Componente	assente	

Assume le funzioni di Presidente il consigliere Cesare Molino. Espleta le funzioni di segretario il consigliere Perdichizzi Francesco.

La seduta della Commissione regolarmente costituita alle ore 12,10, si svolge presso l'ufficio del Vicesindaco, Dott. Sottile. E' presente il dott. Raffaello Lucchesi, al quale viene sottoposta la questione della retroattività del beneficio, consistente nella riduzione del 50% dell'importo dovuto a titolo di monetizzazione. Il dott. Lucchesi esplicita la ratio della proposta, affermando che occorre prendere le mosse dalla circostanza che esiste una situazione di fatto, costituita da soggetti che hanno già provveduto all'integrale pagamento, soggetti per i quali è ancora in corso il pagamento, soggetti che pagheranno in futuro. Fino a quando e su chi è possibile incidere? Su coloro che abbiano già integralmente pagato, non è possibile incidere, trattandosi di situazione definitivamente cristallizzata. Sui pagamenti futuri, il provvedimento inciderà di certo. Si è ritenuto opportuno estendere il beneficio anche a coloro per i quali i

pagamenti siano ancora in corso, che pagheranno fino alla concorrenza della nuova somma e ciò perché, in corso d'opera, l'assetto delle regole è cambiato. Invece, eventuali somme già pagate non saranno restituite. Ai morosi è già stato contestato il mancato pagamento, mandando al contenzioso ciò che è necessario recuperare. Il Dott. Lucchesi specifica ancora come il provvedimento non nasca oggi, ma sia in itinere già da tempo. Oggi, semplicemente, si sono perfezionati gli elementi che consentono di vararlo. Il dott. Lucchesi specifica che sono stati consultati sia legali che tecnici e che, dal punto di vista amministrativo legale, non vi sono ombre. Il consigliere Cutugno chiede se il provvedimento possa implicare delle modifiche rispetto al bilancio. Il dott. Lucchesi risponde che non c'è un problema in tal senso. Il Dott. Lucchesi mostra la cartografia, indicando i limiti territoriali entro cui opera il beneficio. Si tratta di una zona molto vasta che si estende dal Petrarò sino a Sant'Antonio. Tale limite è stato individuato sulla base delle previsioni urbanistiche del settore commerciale, di cui alla Tavola 2, (area individuata sulla base della densità commerciale). Si rileva come, ad oggi, per esempio, la zona di Oreto sia esclusa, benché ultimamente anche in quella zona si registri un'espansione dei commerci. Il consigliere Novelli chiede se sia possibile estendere il beneficio anche alle zone non incluse. Il dott. Lucchesi risponde che l'Amministrazione potrebbe promuovere una revisione dei parametri. Il consigliere Cutugno chiede perché si faccia riferimento al PRG e alle tavole PUSC. Il dott. Lucchesi risponde che questo è l'unico strumento per consentire l'allargamento delle zone che usufruiscono del beneficio, altrimenti si sarebbe dovuto fare riferimento al più limitato centro storico. Il consigliere Cutugno esce alle 12,50. Il consigliere Perdichizzi solleva il dubbio della disparità di trattamento rispetto a chi abbia già pagato. Il consigliere Scolaro chiede che venga esplicitato il motivo per cui non sia possibile estendere il beneficio a chi abbia già provveduto all'integrale pagamento della monetizzazione. Il dott. Lucchesi spiega che l'impossibilità nasce dal fatto che ciò comporterebbe la restituzione di somme già incassate e utilizzate. Inoltre, comunque si porrebbe il problema della decorrenza, perché per evitare disparità bisognerebbe estendere il beneficio sin dall'inizio dell'operatività della norma sulla monetizzazione, risalente a circa 6 anni fa. Il consigliere Perdichizzi chiede se sia possibile fare un censimento. Il dott. Lucchesi risponde che il censimento non è mai stato fatto. Il consigliere Scolaro rileva come la soluzione proposta appaia essere quella che, compendiando le diverse esigenze, consenta di abbracciare il più ampio numero di cittadini beneficiari. Inoltre, il beneficio potrà essere di stimolo alla sanatoria delle quote non ancora versate. I consiglieri Novelli e Alosi, esistendo una sperequazione tra coloro che hanno pagato e coloro che devono ancora farlo, nonché tra coloro che non rientrano nell'area delimitata, chiedono che il provvedimento sia esteso a tutti indistintamente oppure che si pongano in essere provvedimenti che possano agevolare anche i commercianti esclusi. I consiglieri presenti concordano tutti e si associano, sottolineando come, in ogni caso, sia necessario riempire di concreti contenuti questa idea, individuando le soluzioni percorribili. Il dott. Lucchesi precisa che la monetizzazione dei parcheggi non è una tassa, ma una condizione di apertura dell'esercizio commerciale imposta dalla legge, per cui un'eliminazione totale non è immaginabile a meno di abrogare la legge stessa. Infine il dott. Lucchesi precisa come al di fuori del perimetro, non sia consentita la monetizzazione, per cui il proprietario dell'immobile adibito ad uso commerciale deve necessariamente reperire i parcheggi.

Il consigliere Novelli esce alle 13,10. Cade il numero legale e si scioglie la seduta. La seduta è aggiornata a

Mercoledì 13/01/2016 ore 12,00 come da convocazione. Del che si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Longo', written in a cursive style.

IL SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Longo', written in a cursive style.