



**COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO**  
**PROVINCIA MESSINA**

**VERBALE CONSIGLIO COMUNALE DEL 10/10/2016**

L'anno duemilasedici addì dieci del mese di Ottobre  
alle ore 19,40 e seguenti il Consiglio Comunale, in seguito ad avvisi diramati e consegnati a norma di legge, si è riunito, nella solita sala delle adunanze aperta al pubblico nelle persone dei signori:

Cognome            Nome            P    A            Cognome            Nome            P    A

1	ABBATE	GIUSEPPE	x		16	MARZULLO	NICOLA	x	
2	ALOSI	ARMANDO	x		17	MIANO	SEBASTIANO S.	x	
3	AMOROSO	ANTONIETTA		x	18	MIRABILE	VENERITA A.	x	
4	BONGIOVANNI	DAVID		x	19	MOLINO	CESARE		x
5	BUCOLO	EMANUELE	x		20	NANIA	ALESSANDRO	x	
6	CAMPO	RAFFAELLA		x	21	NOVELLI	ANTONINO		x
7	CUTUGNO	CARMELO	x		22	PERDICHIZZI	FRANCESCO		x
8	GITTO	GIOSUE'		x	23	PINO	ANGELITA		x
9	GIUNTA	CARMELO	x		24	PINO	GAETANO		x
10	GRASSO	CATERINA	x		25	PINO	PAOLO		x
11	ILACQUA	DANIELA	x		26	PIRRI	LIDIA	x	
12	IMBESI	SALVATORE	x		27	PULIAFITO	LUCIA TINDARA	x	
13	LA ROSA	GIAMPIERO	x		28	SAIJA	GIUSEPPE		x
14	MAIO	PIETRO	x		29	SCILIPOTI	CARMELO	x	
15	MAMI'	ANTONIO D.		x	30	SCOLARO	MELANGELA	x	

PRESENTI N. 18    ASSENTI N. 12

Assume la presidenza il Dr. Abbate Giuseppe nella qualità di presidente il quale, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Partecipa il Segretario Generale Dr. Santi Alligo

Sono presenti per l'Amministrazione: il V. Sindaco e l'Ass. Sidoti

IL PRESIDENTE, accertato il numero legale dei presenti, alle ore 19,40, dichiara aperta la seduta. Invita il Consiglio ad osservare un minuto di silenzio per la morte dell'ex consigliere Mazzeo Salvatore e della professoressa Cocchiara.

Prima di dare inizio ai lavori dà lettura di una lettera, che si allega, avente ad oggetto "Richiesta di revoca del provvedimento di convocazione del Consiglio Comunale prot. n. 52690 del 06/10/2016. Spiega che il rendiconto è un provvedimento importante per l'Ente per cui ha ritenuto opportuno convocare il Consiglio in seduta urgente. Inoltre, rileva che il provvedimento è stato trasmesso alla commissione competente il 14 settembre scorso per cui ritiene che i tempi per esaminare il provvedimento erano congrui. Pertanto, ritiene che non vi è motivo per non trattare il provvedimento nella seduta odierna.

Si dà atto che entrano in aula i Consiglieri Pino Paolo e Amoroso.

IL CONS. PIRRI desidera conoscere il parere del Segretario in merito a questa lettera anche se i Consiglieri Mami e Novelli sono componenti della commissione che ha trattato il provvedimento e, pertanto, non si spiega il motivo dei rilievi mossi con la missiva.

IL SEGRETARIO GENERALE chiarisce che la richiesta formulata dai consiglieri comunali, firmatari della lettera, appare incompleta in quanto non si tiene conto che la competenza a valutare l'urgenza di un argomento spetta al consiglio comunale e il Presidente del Consiglio ha spiegato i motivi per i quali ha ritenuto di dover convocare il Consiglio in sessione straordinaria ed urgente. Inoltre, precisa che il Presidente del Consiglio ha titolo giuridico a stabilire che un consiglio possa essere convocato in sessione ordinaria o urgente, salvo il diritto del Consiglio Comunale di ritenere la insussistenza delle condizioni di urgenza; pertanto, può con votazione spostare la seduta al giorno successivo, art. 48 del T.U.EE.LL.

Aggiunge che se qualche consigliere dovesse ritenere che l'istanza presentata dai 4 consiglieri possa avere fondamento può chiedere un voto d'aula per poter differire la seduta al giorno successivo. Precisa che la votazione eventualmente va fatta per ogni singolo provvedimento iscritto all'ordine del giorno. Informa che la mancata approvazione del Conto Consuntivo determina conseguenze gravi e il termine entro il quale doveva essere approvato è scaduto, e per questo è stato nominato un Commissario il quale afferma che l'argomento è urgente ed indifferibile.

IL PRESIDENTE aggiunge che prima di convocare il Consiglio in seduta urgente aveva sentito i capigruppo i quali in quella sede non hanno eccepito nulla.

IL SEGRETARIO precisa che quando sussistono le condizioni dell'urgenza gli atti vanno depositati 24 ore prima così come la convocazione può essere notificata 24 ore prima.

IL CONS. NANIA rileva che quanto detto dal Segretario Generale è indiscutibile ma non comprende la lettera e ritiene sia un cattivo modo di fare opposizione.

LA D.SSA BARTOLONE informa che oltre al fatto che il termine per l'approvazione del conto consuntivo è scaduto il 30 aprile scorso vi è la rata ministeriale di 3 milioni di euro bloccata perchè manca la certificazione che può essere fatta solo dopo l'approvazione del rendiconto da parte del Consiglio.

IL CONS. PIRRI dichiara di votare favorevolmente per non rischiare di non avere assegnati i 3 milioni di cui parlava la D.ssa Bartolone.

IL PRESIDENTE pone in trattazione il provvedimento avente ad oggetto: Approvazione del Rendiconto di gestione relativo all'Esercizio finanziario 2015 e dei relativi allegati. Invita la D.ssa Bartolone ad illustrare il provvedimento.

LA D.SSA BARTOLONE illustra il rendiconto 2015 soffermandosi sull'avanzo di amministrazione e sulle varie voci del rendiconto. Comunica che il patto di stabilità è stato rispettato.

Si dà atto che entra in aula il Consigliere Pino Gaetano.

IL CONS. IMBESI chiede se il Commissario nominato per il rendiconto, visto che è venuto due volte, ha un costo per l'Ente ed inoltre chiede perchè il conto consuntivo non è stato redatto per tempo.

LA D.SSA BARTOLONE riferisce che il commissario non si è ancora insediato per cui presenterà solo il rimborso delle spese di viaggio.

Per quanto riguarda il ritardo nel redigere il rendiconto evidenzia che fino al mese di luglio scorso reggeva 4 settori per cui prima è stata data priorità al bilancio.

LA D.SSA GENOVESE, Presidente del Collegio dei Revisori, illustra la relazione al rendiconto soffermandosi sui controlli effettuati e sui quesiti posti.

Si dà atto che alle ore 20,20 si allontana il Segretario Generale, Dr. Alligo e assiste ai lavori il V. Segretario Dr. Armando Sottile.

IL CONS. NANIA rileva che il conto consuntivo 2015 è frutto della gestione delle due amministrazioni che si sono succedute nel 2015 e proprio per questo si sarebbe aspettato un senso di responsabilità da parte dei consiglieri dell'opposizione dei quali tre erano amministratori. Continua l'intervento elencando gli atti fatti dall'amministrazione retta dal Sindaco Collica e che, a suo avviso, sarebbero criticabili. Dichiaro di votare favorevole il provvedimento con senso di responsabilità e gli dispiace per l'assenza dell'opposizione che avrebbero potuto porre rimedio a 33 mesi di mala amministrazione.

IL CONS. CUTUGNO ritiene che gli assenti avrebbero dovuto essere presenti per l'importanza dell'argomento; tuttavia ritiene che non bisogna addossare colpe a chi ha governato ma vuole che si metta una pietra sul passato perchè la città ha bisogno di guardare avanti e rileva che il PD lo farà cercando di pungolare l'amministrazione sulle cose da fare. Per quanto riguarda il conto consuntivo rileva che tutti notano delle criticità e la spinta che si vuole dare è quella di capire cosa fare per porre rimedio alle criticità. Un altro aspetto che vuole attenzionare è l'andamento della macchina burocratica perchè, a suo avviso, vi è un difetto di comunicazione tra chi dà gli input e coloro che li devono mettere in atto. Invita ad guardare avanti e non a quello che è stato fatto in passato.

IL CONS. PIRRI condivide quanto detto dal Consigliere Nania e dal Consigliere Cutugno e rileva che nella riunione dei capigruppo il Consigliere Mamì era d'accordo con la proposta del Presidente del Consiglio di convocare il consiglio per il 10 ottobre. Alla luce delle cose dette dalla D.ssa Bartolone ritiene che ritardare l'approvazione del rendiconto creerebbe un danno e per questo dichiara di votare favorevole.

IL CONS. IMBESI manifesta preoccupazione per le cose dette dalla D.ssa Bartolone sui ritardi nella stesura del rendiconto e, a suo avviso, la parte politica dovrà farsi carico di questo. Rileva inoltre, che non si è avuto risposta da parte politica ai quesiti posti dal Collegio dei Revisori e ritiene che se non si ha certezza di come si vuole andare avanti il prossimo anno ci si troverà con le stesse difficoltà. Ribadisce che la parte politica debba dare risposte perchè, a suo avviso, non è accettabile che il Consiglio Comunale si debba assumere le responsabilità.

IL PRESIDENTE pone in votazione il provvedimento, per appello nominale.

Constatato il seguente risultato:

Cons. Presenti	19
Cons. Votanti	19
Favorevoli	19

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera;  
Visto l'O.A.EE.LL. Vigente in Sicilia;  
Visto l'esito della votazione che precede;

#### DELIBERA

Approvare la delibera avente ad oggetto: Approvazione del Rendiconto di gestione relativo all'Esercizio finanziario 2015 e dei relativi allegati.

IN CONTINUAZIONE DI SEDUTA.

IL PRESIDENTE pone in trattazione il provvedimento iscritto al punto 2 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: Controllo finanziario degli Enti Locali – Rendiconto 2014 – Misure correttive.

LA D.SSA BARTOLONE illustra il provvedimento evidenziando le criticità evidenziate dalla Corte dei Conti. Comunica che alle criticità evidenziate dalla Corte dei Conti l'Amministrazione aveva fornito controdeduzioni ma la Corte dei Conti ha ritenuto di doverle confermare. Precisa che i rilievi

IL CONS. NANIA chiede se nei rilievi di cui parlava la D.ssa Bartolone si fa riferimento agli affidamenti diretti.

LA D.SSA BARTOLONE precisa che i rilievi sugli affidamenti diretti la Corte non li ha fatti su questo provvedimento ma sulla parte dei controlli interni.

IL PRESIDENTE pone in votazione il provvedimento, per appello nominale.

Constatato il seguente risultato:

Cons. Presenti	17
Cons. Votanti	17
Favorevoli	17

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera;  
Visto l'O.A.EE.LL. Vigente in Sicilia;  
Visto l'esito della votazione che precede;

#### DELIBERA

Approvare la delibera avente ad oggetto: Controllo finanziario degli Enti Locali – Rendiconto 2014 – Misure correttive.

Si dà atto che erano assenti alla votazione i Consiglieri Amoroso, Bongiovanni, Campo, Gitto, Mami, Marzullo, Mirabile, Molino, Novelli, Perdichizzi, Pino Angelita, Pino Paolo, Saija.

IL PRESIDENTE pone in trattazione il provvedimento iscritto al punto 3 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: Mozione presentata dal Cons. Imbesi Salvatore: atto di indirizzo da adottare per riscossione crediti vantati dall'Ente.

IL CONS. IMBESI illustra la mozione rilevando che si propone di adottare un indirizzo unico per tutte le rateizzazioni senza lasciarlo alla libera discrezionalità del Dirigente del settore interessato.

IL CONS. NANIA condivide lo spirito della mozione ma è del parere che bisogna differenziare la tipologia di credito da recuperare. Dichiarata che trattandosi di atto di indirizzo non ha riserve per l'approvazione.

IL CONS. SCOLARO rileva che allo studio della quarta commissione vi è un atto di indirizzo per quanto riguarda la rateizzazione degli oneri per la sanatoria.

IL CONS. IMBESI ribadisce che con questa mozione si raccomanda all'amministrazione di stilare un documento unico.

IL PRESIDENTE pone in votazione la mozione, per appello nominale.

Constato il seguente risultato:

Cons. Presenti	18
Cons. Votanti	18
Favorevoli	18

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera;

Visto l'O.A.EE.LL. Vigente in Sicilia;

Visto l'esito della votazione che precede;

#### DELIBERA

Approvare la mozione avente ad oggetto: Mozione presentata dal Cons. Imbesi Salvatore: atto di indirizzo da adottare per riscossione crediti vantati dall'Ente.

Si dà atto che erano assenti alla votazione i Consiglieri Amoroso, Bongiovanni, Campo, Gitto, Mamì, Marzullo, Molino, Novelli, Perdichizzi, Pino Angelita, Pino Paolo, Saija.

IL PRESIDENTE pone in trattazione il provvedimento iscritto al punto 4 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: Mozione presentata dal Cons. Imbesi Salvatore: Proposta bando di gara per pulitura rami e sterpaglie provenienti da terreni incolti di privati su pubbliche vie.

IL CONS. IMBESI illustra la mozione rilevando la mancata osservanza dell'ordinanza del Sindaco sulla buona tenuta dei terreni prospicienti le pubbliche vie e, a tal proposito, propone all'amministrazione che si faccia una gara affidando l'incarico ad una ditta che possa agire in danno.

IL CONS. PIRRI condivide la mozione del Consigliere Imbesi.

IL CONS. NANIA chiede se il bando può essere fatto senza esserci costi per l'Ente e con quale sistema.

IL CONS. IMBESI rileva che potrebbe farsi la gara sulla base di offerte migliorative.

Si dà atto che si allontana momentaneamente il Presidente e presiede il Cons. anziano Pirri.

IL CONS. PULIAFITO chiede a chi spetta la segnalazione per le aree sulle quali intervenire.

IL CONS. IMBESI rileva che la ditta incaricata del servizio diventerebbe come un cittadino, fa la segnalazione e il Comune a seguito della segnalazione esegue l'accertamento e sollecita la pulizia assegnando un termine e se dopo gli opportuni solleciti il proprietario non interviene si dà l'input alla ditta.

Si dà atto che alle ore 20,20 rientra il Presidente Abbate che riassume la presidenza.

IL PRESIDENTE pone in votazione la mozione, per appello nominale.

Constato il seguente risultato:

Cons. Presenti	17
Cons. Votanti	17
Favorevoli	17

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera;

Visto l'O.A.EE.LL. Vigente in Sicilia;

Visto l'esito della votazione che precede;

#### DELIBERA

Approvare la mozione avente ad oggetto: Mozione presentata dal Cons. Imbesi Salvatore: Proposta bando di gara per pulitura rami e sterpaglie provenienti da terreni incolti di privati su pubbliche vie.

Si dà atto che erano assenti alla votazione i Consiglieri Amoroso, Bongiovanni, Campo, Gitto, Mami, Marzullo, Miano, Molino, Novelli, Perdichizzi, Pino Angelita, Pino Paolo, Saija.

IL PRESIDENTE pone in trattazione la mozione iscritta la punto 5 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: Mozione presentata dal Cons. Imbesi Salvatore: sostituzione del sistema di registrazione del dipendente, attualmente in uso passando dal badge, al sistema di rilevamento delle impronte digitali.

IL CONS. IMBESI illustra la mozione spiegando i motivi per i quali, a suo avviso, è positivo inserire il sistema dell'impronta digitale anziché il badge.

IL CONS. PULIAFITO esprime perplessità sulla mozione in quanto, a suo avviso, si viene ad intaccare il rapporto di fiducia tra dipendente ed amministrazione. Condivide che il sistema suggerito dal Consigliere Imbesi risolve il problema di chi timbra per altri, però dall'altro lato non risolve il problema degli assenteisti.

IL CONS. PIRRI si dichiara contraria alla proposta perchè, a suo avviso, non bisogna creare scontri tra dipendenti e amministratori.

IL CONS. PINO GAETANO si associa a quanto detto dal Consigliere Puliafito e, a suo avviso, questa non è la soluzione al problema perchè in casi del genere commette reato più grave chi timbra e se ne va. Rileva che in questo Ente i dipendenti lavorano e non gli sembra vi siano soggetti che violano la legge. Pertanto, non ritenendola una giusta soluzione, dichiara di votare contro.

IL CONS. SCOLARO ritiene che valutando la ratio della mozione non gli sembra che si voglia penalizzare il dipendente pubblico, ma si vuole inserire un sistema che sia più efficiente a tutela del lavoratore stesso. A nome del suo gruppo dichiara di votare favorevolmente.

IL CONS. IMBESI ribadisce che il principio da cui nasce la mozione è quello di dare maggiore tutela al dipendente perchè con questo sistema nessuno gli può chiedere di passare il cartellino al posto suo.

IL CONS. SCILIPOTI non condivide la mozione perchè i dipendenti sanno qual'è il loro orario di lavoro e che non devono timbrare il cartellino di un altro.

IL CONS. PINO PAOLO ritiene che prima di discutere la mozione ci si dovrebbe porre il quesito se

il sistema di rilevazione suggerito è legittimo. Rileva che un provvedimento del 22/10/2015 del garante della protezione dei dati personali ha stabilito la illiceità di questo tipo di rilevazione per un Comune della provincia di Catanzaro. A suo avviso, non bisogna introdurre questo sistema di rilevazione ma bisogna sensibilizzare non solo il dipendente ma anche i capi servizio e dirigenti, ognuno per il proprio ruolo, al rispetto dell'orario di lavoro.

IL CONS. NANIA ritiene condivisibile la mozione in quanto il sistema di rilevazione dell'impronta è a garanzia del lavoratore e non per sottoporlo a controlli rigidi.

IL CONS. ALOSI A. si dichiara d'accordo alla mozione anche se ritiene che tutta la questione va sviluppata alla luce della legge Brunetta.

IL CONS. CUTUGNO condivide quanto rilevato dal Consigliere Pino Paolo e propone la sospensione della trattazione della mozione o il ritiro della stessa per riformularla secondo le previsioni di legge.

IL CONS. IMBESI precisa che il sistema di rilevamento dell'impronta non funziona come l'impronta digitale, pertanto ritiene che bisogna votare favorevole o contrari alla mozione.

IL PRESIDENTE rileva che vi è la proposta del Consigliere Cutugno di sospensione della trattazione della mozione e la pone in votazione per appello nominale.

Cons. Presenti 16

Cons. Votanti 16

favorevoli 9

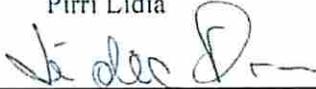
Contrari 7 (Alosi, Bucolo, Imbesi, La Rosa, Nania, Pirri, Scolaro)

La richiesta di sospensione della trattazione della mozione viene accolta con voti favorevoli 9 e contrari 7.

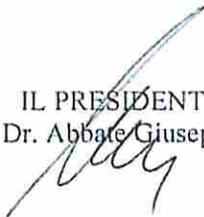
Si dà atto che erano assenti alla votazione i Consiglieri Amoroso, Bongiovanni, Campo, Gitto, Giunta, Mami, Marzullo, Miano, Mirabile, Molino, Novelli, Perdichizzi, Pino Angelita, Saija.

Alle ore 22,10 la seduta viene tolta.

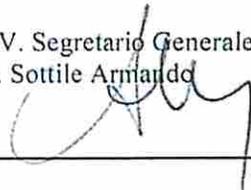
Il Consigliere Anziano  
Pirri Lidia



IL PRESIDENTE  
Dr. Abbate Giuseppe



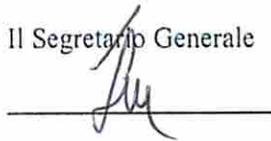
Il V. Segretario Generale  
Dr. Sottile Armando



la presente è copia conforme all'originale

Li 11-11-16

Il Segretario Generale



---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario, su conforme attestazione del responsabile della pubblicazione, certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno 11-11-16 per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 bis della L.R. 44/91 e che contro la stessa ..... sono stati presentati reclami . In fede.

Dalla residenza Municipale li

Il responsabile della pubblicazione Albo

Il Segretario Generale

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal 11-11 al 26-11-16 come previsto dall'art. 11

è divenuta esecutiva il giorno

è stata dichiarata immediatamente esecutiva

in data .... è stata trasmessa al settore ..... l'esecuzione

Il Segretario Generale

---