

Albo 2132 del 01/06/2022



COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
PROVINCIA MESSINA

VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 10/01/2022

L'anno duemilaventidue, addi dieci del mese di Gennaio alle ore 19.50 e seguenti il Consiglio Comunale, in seguito ad avvisi diramati e consegnati a norma di legge, si è riunito, nella solita sala delle adunanze, nelle persone dei signori:

Cognome	Nome	P	A	Cognome	Nome	P	A
1 ABBATE	GIUSEPPE		x	13 MIANO	SEBASTIANO S.	x	
2 BARTOLOTTA	FABIANA	vc		14 MOLINO	CESARE		x
3 BENENATI	GIANFRANCO	x		15 PERDICHIZZI	FRANCESCO	x	
4 BONGIOVANNI	DAVID		x	16 PINO	ANGELITA		x
5 CAMPO	RAFFAELLA	x		17 PINO	ANGELO P.	x	
6 CATALFAMO	GIORGIO		x	18 PINO	CARMELO		x
7 GIUNTA	CARMELO		x	19 PINO	TOMMASO	x	
8 GRASSO	TINDARO	vc		20 PIRRI	LIDIA		x
9 LA MALFA	STEFANO	x		21 RECUPERO	AGOSTINA	vc	
10 LA ROSA	GIAMPIERO		x	22 SCOLARO	MELANGELA	x	
11 LEPRO	ANTONINA	vc		23 SIDOTI	GABRIELE	x	
12 MAMÌ	ANTONIO D.	x		24 TORRE	ILENIA	x	

Consiglieri assegnati 24 Consiglieri Presenti 15 di cui in video conferenza 4 - Assenti 6

Assume la presidenza il Dr. Angelo Paride Pino n. q. di Presidente il quale, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Partecipa il Segretario Generale D.ssa Maria Netoli Scialli

Partecipa per l'amministrazione: il V. Sindaco Santi Calderone, gli Assessori Molino e Pino Tommaso.

VERBALE DEL 10 GENNAIO 2022

SEDUTA DI QUESTION TIME

IL PRESIDENTE, accertato il numero legale dei presenti, alle ore 19,50 dichiara aperta la seduta.

Dà atto che i Consiglieri Recupero, Lepro, Bartolotta e Grasso sono in collegamento on line. Comunica, inoltre che i Consiglieri Catalfamo, La Rosa, Pino Angelita sono assenti giustificati.

Pone in trattazione l'interrogazione iscritta al p. 1 dell'ordine del giorno, presentata dal Consigliere Lepro, relativa allo stato di degrado in cui versa la strada provinciale che collega la città con la frazione Migliardo.

IL CONS. LEPRO illustra l'interrogazione portando a conoscenza del consiglio che subito dopo la presentazione dell'interrogazione è stata intrapresa una attività di interlocuzione con i tecnici della Città Metropolitana di Messina. Sono state reperite le somme e si è proceduto alla consegna dei lavori che dovrebbero cominciare a breve, per cui si dichiara soddisfatto che tutto è andato a buon fine.

IL PRESIDENTE comunica che l'interrogazione, iscritta al punto 2 dell'ordine del giorno, presentata dal Consigliere Pino Carmelo avente ad oggetto richiesta chiarimenti parcheggi a pagamento: chiarimenti in merito ai versamenti dei canoni da parte della ditta affidataria non viene trattata per assenza del proponente.

Procede con l'interrogazione iscritta al punto 3 dell'ordine del giorno, presentata dal Consigliere Sidoti, in merito all'iter di approvazione del P.D.U.M.

IL CONS. SIDOTI rileva che intende riaccendere l'attenzione sull'iter di approvazione del PUDM e chiede quante osservazioni sono state presentate e se è stata avviata la procedura di impatto.

L'ASS. PINO PAOLO relativamente al PUDM relaziona su un provvedimento dell'assessorato regionale inerente chiarimenti sulla realizzazione del PUDM e procede con la lettura della nota prot. 1079 del 10 gennaio. Relativamente alle osservazioni pervenute comunica che sono state trasmesse al progettista per gli adempimenti successivi per cui dopo la valutazione del progettista unitamente agli uffici sarà avviato l'iter successivo. Informa che è stata inoltrata richiesta all'assessorato per un contributo per il piano e sono state concesse delle somme con le quali si riesce a coprire i costi del progettista per cui le somme impegnate dal bilancio verranno utilizzate eventualmente per le VAS.

IL CONS. SIDOTI chiede se si conoscono i tempi per il completamento delle procedure.

L'ASS. PINO PAOLO riferisce che un dato certo non può darlo in quanto dipende dal progettista che valuterà le osservazioni. La scelta in fase di approvazione del piano era quella di proseguire.

IL CONS. SIDOTI precisa che con la sua domanda si riferiva al progetto originario assegnato dall'amministrazione precedente.

L'ASS. PINO PAOLO ribadisce che la scelta era quella di lasciare la zona rossa e poi a seguito delle osservazioni si sarebbe valutato l'accoglimento o meno.

IL PRESIDENTE pone in trattazione l'interrogazione iscritta al punto 4 dell'ordine del giorno, presentata dal Cons. Sidoti, inerente la programmazione della stagione del Teatro Mandanici.

IL CONS. CAMPO chiede notizie, oltre che sulla gestione, sulla programmazione della stagione teatrale anche a seguito delle manifestazioni pubbliche che vi sono state negli ultimi giorni da parte dell'esperto dell'amministrazione che pubblicamente, a mezzo stampa, attacca l'opposizione dicendo che in consiglio comunale non si ha a cuore la cultura. Evidenzia che da un anno si assiste al nulla dal punto di vista culturale, sia per la pandemia che per la scarsa programmazione. Chiede lumi sul futuro del teatro perché in altre città i teatri hanno ripreso l'attività mentre nel teatro Mandanici non si mette piede da anni e non si conoscono le ragioni.

L'ASS. CALDERONE legge la risposta scritta redatta dal Sindaco nella quale tra l'altro viene evidenziato che l'inizio della stagione è stata rinviata perché non vi era il bilancio 2021 approvato. Nel frattempo si sono riscontrate necessità di interventi tecnici e poi a causa dell'imperversare dei contagi si sono dovuti annullare gli eventi programmati per Natale e per Capodanno. Prosegue nella lettura della risposta elencando gli eventi in programmazione e comunicando che a breve si procederà alla presentazione della stagione teatrale 2022-2023.

Non condivide le affermazioni del Consigliere Campo, la quale sostiene che non sono state fatte iniziative perché durante l'estate si sono tenuti degli spettacoli all'aperto.

IL CONS. CAMPO dichiara di non essere soddisfatta della risposta e ribadisce che l'interrogazione era mirata a conoscere le attività programmate dentro il Teatro. Precisa che il teatro, essendoci circa mille posti, si sarebbe potuto utilizzare rispettando il distanziamento. A suo avviso, l'amministrazione dovrebbe lavorare e spiegare meglio quello che sta facendo e non attaccare i consiglieri perché propongono uno stanziamento fondi per disabili e associazioni. Ritene che in atto si sarebbe liberi di poter utilizzare il teatro e chiede maggiore programmazione e comunicazione ai consiglieri che potrebbero dare il loro contributo nel programmare il calendario artistico.

IL PRESIDENTE pone in trattazione l'interrogazione iscritta al punto 5 dell'ordine del giorno, presentata dal Cons. Sidoti, inerente occupazione di suolo pubblico su marciapiedi.

IL VICE SINDACO informa che l'assessore Sottile ha comunicato che per assenza del funzionario che doveva stilare l'elenco richiesto non ha potuto redigere la risposta e chiede se l'interrogazione può essere trattata nella prossima seduta.

IL CONS. SIDOTI, a prescindere dal rinvio, precisa che si trattava di occupazione di suolo pubblico su marciapiedi da parte di ambulanti e si chiedeva se erano stati presi provvedimenti.

IL PRESIDENTE pone in trattazione l'interrogazione iscritta al punto 1 dell'ordine del giorno aggiuntivo, presentata dal Cons. Mamì, in merito all'elenco dei progetti ammessi a votazione per il bando democrazia partecipata 2021.

IL CONS. MAMÌ rileva che c'era in programma una votazione per i progetti di democrazia partecipata e chiedevano chiarimenti in merito alle date di protocollazione.

IL V. SINDACO fornisce risposta scritta con date e protocolli dei progetti pervenuti. Precisa che i progetti pubblicati sul sito dell'Ente sono arrivati tutti entro i termini previsti e sono stati protocollati con ritardo a causa di un accumulo di posta. Il rinvio della data di votazione dei progetti è scaturito dal fatto che sono pervenuti tre progetti nei termini e per un errore non erano stati inseriti e i presentatori lo hanno fatto presente per cui la votazione viene rinviata per poter valutare anche questi progetti.

IL CONS. MAMI' si dichiara soddisfatto della risposta.

IL PRESIDENTE pone in trattazione l'interrogazione iscritta al punto 2 dell'ordine del giorno aggiuntivo, presentata dal Cons. Mamì, in merito alla nota del Comandante della P.M. Dr. Castrense Ganci.

IL CONS. MAMI' spiega che fa riferimento ad una nota del Comandante Ganci recapitata ai Consiglieri e che appare essere una risposta ad una nota dell'assessore all'ambiente, Paolo Pino, e poiché non conoscono il contenuto della nota si chiedono informazioni e, visto il tono utilizzato nella nota che travalica il calunnioso chiedono di conoscere dal destinatario della succitata nota informazioni sul contenuto delle affermazioni in essa contenute.

L'ASS. PINO PAOLO risponde, in quanto delegato dall'assessore alla P.M. Dr. Sottile Filippo, per confermare e dare la prova diversa da quanto il giornalista ha scritto sulla Gazzetta del Sud. Rileva che si vuole far credere che vi fosse una sorta di conflitto tra assessori ma tutto ciò non corrisponde a verità. Si trattava di una direttiva che conteneva disposizioni sui servizi dell'ambiente ed aggiunge che ha trasmesso 12 o 13 direttive tutte con lo stesso oggetto "sistema spazzamento strade" ma mirate al mantenimento dell'utilizzo delle telecamere fisse, una per garantire la estrapolazione delle immagini, un'altra per garantire il controllo porta a porta, altra per i controlli a campione sui soggetti che conferiscono alle isole. Informa che le direttive oltre che inviate al comandante della P.M, posizione organizzativa Castrense Ganci, erano indirizzate anche all'Ing Santoro, all'assessore al ramo, Filippo Sottile, al Sindaco e per conoscenza al Segretario Generale. Precisa che non aveva scritto né al Presidente del Consiglio, né ai Consiglieri per cui non competeva al Dr. Castense Ganci indirizzare la nota la Presidente del Consiglio e ai Consiglieri. Sottolinea che le sue richieste contenute nella direttiva contestata erano legittime. Spiega le motivazioni della nota e i motivi per i quali chiedeva quelle notizie. Ribadisce che tutte le attività erano finalizzate al miglioramento del servizio raccolta rifiuti. Conclude con la lettura della nota dell'Assessore Sottile.

IL CONS. MAMI' rileva che il fine dell'interrogazione era mirata a conoscere, a parte gli aspetti tecnici, se le affermazioni gravi che toccano un assessore sono false e se vere desiderava conoscere se vi è l'intenzione di intervenire per difendere l'onorabilità dell'ente comunale.

L'ASS. PINO PAOLO risponde che nell'imminenza di quando ha ricevuto la lettera ha pensato di fare un esposto alla Procura ma oggi non ha alcun senso, ha chiesto che si prendessero i provvedimenti politici ed inoltre il Dr. Ganci non è più in questo Ente per cui ritiene di andare avanti e non procedere per il reato di calunnia.

IL CONS. MAMI' esaurite le interrogazioni iscritte all'ordine del giorno chiede notizie sull'iter della zona R4.

L'ASS. PINO PAOLO comunica di essere stato all'Autorità di bacino per la questione R4. Sono stati inviati gli atti ai progettisti e gli ingegneri dell'Autorità di Bacino, Ing Celi ed Ing. Esposito, hanno detto per quanto riguarda la revisione che i tempi non saranno celerissimi però molte cose si possono fare. Le limitazioni non sono eccessive, qualche difficoltà è sorta per le opere in sanatoria. Invece tutto ciò che è demolizione e ricostruzione è possibile. Aggiunge che monitorando le saie e i torrenti e i lavori che vengono fatti incidono positivamente per declassare il territorio. Ribadisce che bisogna cercare di migliorare il territorio ma i tempi sono lunghi per uscire dalla zona R4.

IL CONS. SCOLARO presenta interrogazione sul Nucleo di valutazione e rileva che si immaginava che il Sindaco non fosse in aula.

IL PRESIDENTE comunica che il Sindaco ha avuto un imprevisto.

IL CONS. SCOLARO chiede che il Sindaco venga in aula personalmente a fornire delucidazioni sulla base di quale percorso motivazionale e sulla base di quali valutazioni si è determinato per la scelta dei due nominativi del Nucleo di valutazione. A suo avviso, il provvedimento dovrebbe essere revocato per la presenza di cause di illegittimità ed aggiunge che il legislatore richiede per i componenti il nucleo di valutazione assenza di incarichi politici per un triennio.

IL V. SINDACO risponde che il Sindaco è assente per un impedimento oltre al fatto che aveva fatto presente che di lunedì gli è difficile essere presente. Sul tema del Nucleo di Valutazione informa di aver affrontato l'argomento e le decisioni sono scaturite dall'esame dei curriculum. La distinzione tra partito e movimento è netta e significativa ma il professionista in questione ha ritenuto opportuno tirarsi indietro per cui è venuto meno l'eventuale valutazione di procedere ad una revoca.

IL CONS. SCOLARO attende spiegazioni dal Sindaco sui criteri che lo hanno portato a questa scelta piuttosto che ad un'altra. Sottolinea che l'opposizione svolge il proprio ruolo di vigilanza sui provvedimenti che rasentano i limiti della liceità, a suo avviso il Sindaco è incorso in una macroscopica superficialità.

IL CONS. SIDOTI presenta interrogazione sulla situazione in cui versano alcune strade come Via dello Stadio e Via Caduti sul Lavoro con problemi sulla illuminazione pubblica. Altra interrogazione riguarda l'albo Pretorio e comunque tutti gli atti da pubblicare sulla trasparenza del Comune. Lamenta dati non aggiornati, assenza di dati reddituali e chiede se si sta provvedendo in merito.

IL V. SINDACO riferisce che sul sito istituzionale ci si è mossi nel senso che ogni ufficio dovrebbe aggiornare i dati di propria competenza. Ciò che è stato evidenziato è stato accertato e assicura che si sta cercando di provvedere per apportare dei correttivi e/o aggiornamenti.

Alle ore 21,10 la seduta viene tolta.



COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO

Città Metropolitana di Messina

Gruppo Consiliare Misto / #Noicisiamo

Al Sig. Sindaco
Sede

e.p.c. Abitanti della frazione
Migliardo

li 5 Ottobre 2021

La sottoscritta consigliere comunale, interroga la S.S. Ill.ma per sapere se è a conoscenza dello stato in cui versa la strada provinciale che collega la città con frazione Migliardo.

La stessa, trovasi in totale abbandono e necessita di immediata manutenzione e bitumatura, dal tratto che va dalla zona Monastero di Gala fino alla suddetta frazione.

Le chiedo di intervenire in via sostitutiva con rivalsa sulla Città Metropolitana di Messina, attingendo le somme necessarie dal TEFA (Tributo per l'esercizio delle funzioni di tutela ambientale).

Nell'attesa di una sollecita iniziativa atta a risolvere il disagio degli abitanti e non che transitano la SP 80, porgo distinti saluti.

Antonella Lepro

05/10/21, 17:33

20211005_124312_HDR.jpg

Comune di Barcellona Pozzo di Gotto prot.n. 0050965 del 06-10-2021 arrivo



03.01.2022

COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

* * * * *

li, 31.12.2021

Al Sig. Sindaco del Comune di Barcellona Pozzo di Gotto

SEDE

Oggetto: Interrogazione in merito all'iter di approvazione del P.U.D.M.

Noi sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO

- che in data 30 Settembre 2021 il Consiglio Comunale di codesto Ente ha approvato la delibera di adozione preliminare del P.U.D.M. (Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo);
- che a seguito della pubblicazione del suddetto piano sull'albo pretorio di codesto Ente, avvenuta in data 26 Ottobre 2021, i portatori di interessi avevano 30 giorni di tempo per presentare osservazioni;
- che a seguito dell'approvazione da parte del Consiglio Comunale, l'iter di approvazione prevede l'avvio della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

PRESO ATTO

- che sono già trascorsi 30 giorni dalla data di pubblicazione sull'albo pretorio

Tutto quanto premesso, i sottoscritti Consiglieri

INTERROGANO

la S.S. al fine di:

- conoscere il numero di osservazioni che sono state presentate;
- conoscere il numero di osservazione che sono state esitate e quale sia stato tale esito;
- conoscere il tempo stimato entro cui verranno valutate tutte le osservazioni presentate;
- verificare che sia partita la procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

Si richiede risposta scritta.

Distinti saluti.



Gabriele
Sidoti
31.12.2021
16:23:06
GMT+00:00

I Consiglieri Comunali
Sidoti Gabriele
Campo Raffaella
Mamì Antonio Dario

Pro. n° 57
03.01.2022

COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

* * * * *

4
li, 31.12.2021

Al Sig. Sindaco del Comune di Barcellona Pozzo di Gotto

SEDE

Oggetto: Interrogazione in merito alla programmazione della stagione del Teatro Mandanici

Noi sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO

- che gran parte dei teatri hanno già realizzato la programmazione per la stagione teatrale 2021/22;
- che codesto ente gestisce "in house" il Teatro comunale e pertanto è responsabile dell'organizzazione della stagione teatrale;
- che ad oggi non è stata comunicato nulla in merito alla suddetta stagione teatrale e che non vi è stato alcuno spettacolo fino alla data odierna, 31.12.2021

Tutto quanto premesso, i sottoscritti Consiglieri

INTERROGANO

la S.S. al fine di:

- conoscere la programmazione per la stagione teatrale 2021/22 del Teatro Mandanici;
- conoscere eventuali altre iniziative messe in essere per il suddetto Teatro.

Si richiede risposta scritta.

Distinti saluti.



Gabriele
Sidoti
31.12.2021
16:34:50
GMT+00:00

I Consiglieri Comunali
Sidoti Gabriele
Campo Raffaella
Mami Antonio Dario

Prov. No 29
03.01.2022



**COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

* * * * *

li, 31.12.2021

**Al Sig. Sindaco
del Comune di Barcellona PG
SEDE**

**Oggetto: Interrogazione in merito all'elenco dei progetti ammessi a votazione per il bando
democrazia partecipata 2021**

Noi sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO

- che con avviso del 30 giugno 2021 codesta Amministrazione Comunale invitava i soggetti interessati alla presentazione di progetti a valere sui fondi che, per normativa regionale, devono essere spesi con forme di democrazia partecipata;
- che il suddetto avviso prevedeva un termine ultimo per la presentazione dei progetti fissato alle ore 12:00 del 19 luglio 2021;
- che dall'elenco del 9 dicembre 2021 dei progetti ammessi a votazione risulta che 3 progetti presentano un protocollo con data 6 agosto 2021, quindi successiva a quella di scadenza del termine previsto dall'avviso

tutto quanto premesso, i sottoscritti Consiglieri

INTERROGANO

la S.S. al fine di conoscere:

- se i progetti, riportati nell'elenco dei progetti ammessi con data di protocollo 6 agosto 2021, sono stati presentati nei termini previsti dall'avviso;
- in caso affermativo il motivo di tale ampia distanza (18 giorni) tra la presentazione del progetto e la sua protocollazione.

Distinti saluti.

I Consiglieri Comunali

Mamì Antonio Dario

Campo Raffaella

Sidoti Gabriele

Prot. n° 24
03.01.2022



COMUNE DI BARCELLONA POZZO DI GOTTO
CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

* * * * *

li, 31.12.2021

Al Sig. Sindaco
del Comune di Barcellona PG
SEDE

Oggetto: Interrogazione in merito alla nota del Comandante P.M. Dott. Castrense Ganci

Noi sottoscritti Consiglieri Comunali,

PREMESSO

- che con PEC del 13/12/2021 i Consiglieri Comunali hanno ricevuto una nota del Comandante della Polizia Municipale, Dott. Castrense Ganci;
- che tale nota appare essere il riscontro ad una precedente nota dell'Assessore all'Ambiente, Paolo Pino, di cui però non viene fornita copia;
- che dalla suddetta nota si evince in particolare quanto segue:
 - che nella stanza adibita all'utilizzo delle telecamere mancherebbero dei collegamenti necessari per renderla operativa;
 - che le telecamere acquistate non sarebbero idonee a rilevare i numeri di targa dei veicoli e che non sarebbero installate a distanze congrue per effettuare un idoneo rilevamento;
 - che vi sarebbero stati degli atteggiamenti dell'assessore Paolo Pino conflittuali e aggressivi nei confronti della polizia municipale, suggerendo che gli stessi avrebbero travalicato i limiti del ruolo ricoperto dall'assessore;
 - che l'assessore avrebbe svolto la sua attività esercitando anche deleghe non proprie ma appartenenti all'assessore Filippo Sottile;
 - che la definizione delle ordinanze di divieto di sosta e transito avviene senza una preventiva programmazione, rendendo più difficile il ruolo della Polizia Municipale;
 - che vi sarebbe stata una supposta omessa o ritardata notifica di verbali comminanti sanzioni
- che appare esistente un importante conflitto tra il Comandante della Polizia Municipale, Dott. Castrense Ganci, scelto direttamente da codesta Amministrazione, e l'assessore Paolo

Pino, e che tale conflitto rischia di andare a detrimento dell'efficienza della macchina amministrativa

tutto quanto premesso, i sottoscritti Consiglieri

INTERROGANO

la S.S. al fine di conoscere:

- se risponde al vero che la stanza adibita all'utilizzo delle telecamere manca dei collegamenti necessari per renderla operativa
- se risponde al vero che le telecamere acquistate non sarebbero idonee a rilevare i numeri di targa dei veicoli e che non sarebbero installate a distanze congrue per effettuare un idoneo rilevamento
- se risponde al vero che l'assessore Paolo Pino avrebbe avuto un atteggiamento conflittuale con la Polizia Municipale travalicando le competenze connesse con il suo ruolo assessoriale
- se risponde al vero che l'assessore avrebbe svolto la sua attività esercitando anche deleghe non proprie ma appartenenti all'assessore Filippo Sottile
- se risponde al vero che la definizione delle ordinanze di divieto di sosta e transito avviene senza una preventiva programmazione, rendendo più difficile il ruolo della Polizia Municipale
- se risponde al vero che alcuni verbali sarebbero stati notificati in ritardo, compromettendone la validità
- nel caso in cui le suddette affermazioni rispondessero al vero, quali sono gli interventi che sono stati programmati o posti in essere per rimediare alle criticità segnalate, in particolar modo quelle di natura tecnica
- nel caso in cui le suddette affermazioni non rispondessero, in tutto o in parte, al vero, assumendo quindi un carattere calunnioso e diffamatorio, se codesta amministrazione ha avviato azioni nelle sedi opportune a tutela della propria onorabilità

Distinti saluti.

I Consiglieri Comunali
Mamì Antonio Dario
Campo Raffaella
Sidoti Gabriele

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma

IL PRESIDENTE
Dr. Pino Angelo Paride

Il Consigliere Anziano
Avv. Torre Ilania

Il Segretario Generale
D.ssa Maria Natali Scialli

La presente è copia conforme all'originale

Li _____

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario, su conforme attestazione del responsabile della pubblicazione, certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il giorno 01/06/2022 per 15 giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 bis della L.R. 44/91 e che contro la stessa NON sono stati presentati reclami. In fede,

Dalla residenza Municipale li

Il responsabile della pubblicazione Albo

Il Segretario Generale

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal 01/06 al 16/06/2022

[] è divenuta esecutiva il giorno _____

[] è stata dichiarata immediatamente esecutiva

[] in data _____ è stata trasmessa al Settore _____ per l'esecuzione

Il Segretario Generale